



CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

IP/ANNO 1765/2022
Tit./Fasc./Anno 5.12.1.0.0.0/1/2020

DIR. VIABILITA

DETERMINAZIONE

Oggetto: P.U.M.S - Piano Urbano della Mobilità Sostenibile - della Città Metropolitana di Palermo di cui alla L. 24.11.2000 n. 340 art. 22 - RETTIFICA DISCIPLINARE DI GARA E RIAPERTURA TERMINI - CUP D72C19000180001 - CIG 8997970FBA.

IL DIRIGENTE

Vista la proposta di determinazione dirigenziale redatta dal Responsabile del Procedimento Dott. Roberta Di Natale.

Valutati i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche a fondamento dell'adozione del presente atto in relazione alle risultanze dell'istruttoria.

Vista la legge n. 142/90 così come recepita dalla Legge Regionale n. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni.

Visto il T.U.E.L., approvato con D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm.ii.

Vista la L.R. n. 15 del 04/08/2015 e successive modifiche ed integrazioni.

Vista la L.R. n. 7/2019.

Ritenuto che la proposta sia meritevole di accoglimento.

Attesa la propria competenza ad adottare il presente atto.

Dato atto , ai sensi dell'art. 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per chi lo adotta.

DETERMINA

Approvare la proposta redatta dal Responsabile del procedimento Dott. Roberta Di Natale con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa.

Palermo, 05/04/2022

Il Dirigente

Dott. Salvatore Pampalone

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- Con Determinazione Dirigenziale a contrarre n.4973 del 7/12/2021, questa Amministrazione ha dato avvio alle procedure di gara per l'affidamento del Servizio di redazione del P.U.M.S (Piano Urbano della Mobilità sostenibile) della Città Metropolitana di Palermo di cui alla L. 24.11.2000 n. 340 art. 22 e contestualmente ha preso atto delle *Linee guida* fornite nell'ambito della Consulenza Tecnico-Scientifica del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo - I Report Ns prot. n 45564 del 22/07/2021, Il Report Ns prot. 57895 del 21/09/2021 e III Report Ns prot. 75636 del 30/11/2021.
- Il III Report delle succitate Linee Guida al paragrafo 6 da pag. 37 a pag. 42 riporta nell'ambito dei *Criteri di valutazione dell'offerta tecnica, attribuzione dei coefficienti e calcolo dei punteggi* due Tabelle così denominate:
 - *"punteggi proposti per la valutazione tecnica delle offerte"*
 - *"punteggi proposti per la valutazione automatica delle offerte"*
- L'implicito intendimento di questa Stazione Appaltante è quello di mantenere in toto, nella stesura del Disciplinare di gara, le indicazioni riportate nelle *Linee guida* ed i punteggi per i criteri di aggiudicazione.
- Il Bando è stato pubblicato in data 28/12/2021 con Numero dell'avviso nella GU S: 2021/S 252-670389 e scadeva il 31/1/2022.
- Alla data della scadenza del bando sono pervenute tre Offerte, le cui buste non sono ancora state aperte in attesa del sorteggio dei componenti della commissione da parte dell'Urega di Palermo avvenuta il 24/2/2022 e di cui si è preso atto con D.D. n. 887 del 03/03/2022 ed altresì della prima seduta pubblica di gara che avrebbe dovuto svolgersi il 25/03/2022.

Considerato che:

- In data 22/03/2022 è stata ravvisata una discrepanza tra la Tabella 1 "criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara e la

corrispondente Tabella “ punteggi proposti per la valutazione tecnica delle offerte” riportata nel III Report delle Linee Guida.

- Le variazioni nella Tabella 1 del disciplinare :“Criteri discrezionali di valutazione dell’Offerta tecnica”, rispetto alla Tabella “punteggi proposti per la valutazione tecnica delle offerte” riportata nel III Report delle Linee Guida sono le seguenti:
 - o Organizzazione generale delle attività di coordinamento tra le sezioni di attività :
invariati Max 25 punti complessivi
 - o Sezione di attività redazione del PUMS:
Max 22 al posto di Max 21
 - o Approfondimenti tematici:
Max 18 al posto di Max 25
 - o Sezione di attività partecipazione e comunicazione:
invariati Max 9 punti complessivi

- In data 23/03/2022 il Presidente della Commissione con nota prot. 20471 rinviava quindi la prima seduta pubblica di gara.

- Nel rispetto dei criteri di logicità e trasparenza, si ritiene di dover mantenere le indicazioni delle *Linee guida* e i punteggi proposti nella succitata tabella del III Report, riportata da pag. 37 a pag. 42, in quanto consigliati nell’ambito di una consulenza tecnico-scientifica a tal fine avviata.

Occorre pertanto :

- Prendere atto dell’errore,
- Rettificare la Tabella 1 del disciplinare di gara “criteri discrezionali di valutazione dell’offerta tecnica” da pag 28 a 31, così come evidenziato nella tabella di seguito riportata:

TABELLA 1 “CRITERI DISCREZIONALI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA” IN CUI SONO EVIDENZIATI I PUNTEGGI A CONFRONTO

1		ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE ATTIVITÀ E COORDINAMENTO TRA LE SEZIONI DI ATTIVITÀ.		MAX 25 PUNTI complessivi
		Sarà presa in esame la Relazione Tecnico-organizzativa predisposta con riferimento all'ambito di attività del servizio in oggetto, contenente i seguenti elementi essenziali: l'approccio metodologico e operativo che si intende adottare per garantire il conseguimento dei risultati richiesti, con riferimento alle Sezioni in cui è articolato il Capitolato Tecnico; uno specifico cronoprogramma delle attività previste (Piano metodologico operativo); i componenti del gruppo di lavoro, e il relativo referente, coinvolti in ciascuna delle Sezioni in cui è articolato il Capitolato Tecnico. Saranno valutati la qualità, la completezza e la chiarezza della proposta, il livello di innovazione nella trattazione dei vari argomenti, le tempistiche, le correlazioni e le sinergie tra le diverse attività proposte nell'ambito delle Sezioni e sottosezioni in cui è articolato il Capitolato Tecnico, la composizione del gruppo di lavoro e la maggiore disponibilità a partecipare agli incontri tecnici. Per quanto riguarda il modello di simulazione, si dovranno specificare le modalità di acquisizione delle informazioni quantitative e qualitative necessarie alla definizione del grafo di rete, della matrice Origine- Destinazione (anche tramite indagini aggiuntive) e alla calibrazione, nonché i risultati che esso fornirà, le modalità di trasporto a cui verrà applicato e la tipologia di mobilità che sarà presa in considerazione.		
	1.1	Organigramma	Max 8 punti	
1.1.1		Composizione del gruppo di lavoro proposto, come da Capitolato tecnico, nel quale siano individuati i responsabili delle attività per svolgere ogni Sezione di attività ed individuazione del Coordinatore del gruppo di lavoro Il personale dedicato dovrà dimostrare mediante <i>curriculum allegato</i>: — comprovata esperienza ultraquinquennale nel settore della pianificazione e progettazione della mobilità, dei trasporti, delle analisi ambientali e logistica delle merci; nel settore della pianificazione territoriale/urbanistica e delle valutazioni ambientali riferite ai piani di mobilità, nell'attività di coordinamento e gestione della redazione di documenti di pianificazione territoriale/urbanistica legati specificatamente al tema dei piani di mobilità, e attività di supporto/gestione nelle procedure di VAS/Valutazione Incidenza Ambientale; nella attività di modellazione dei trasporti, mediante programmi di macro- e micro-simulazione e utilizzo di GIS; nelle attività di organizzazione e gestione dei processi		

	partecipativi per l'elaborazione di piani e progetti nel settore della pianificazione territoriale/urbanistica e dei sistemi di mobilità e trasporto; - corrispondenza dei curricula agli ambiti di competenza assegnati a ciascun componente del team e pluralità di esperienze degli appartenenti al team nei settori di attività indicati; - individuazione di ulteriori figure qualificate nel team che con la loro professionalità possono migliorare la qualità dell'offerta rispetto ai requisiti minimi richiesti. Saranno valutati in particolare le qualifiche e le esperienze (curriculum) del Coordinatore del gruppo di lavoro, per il quale è richiesta almeno esperienza decennale nel settore della pianificazione della mobilità, e dei soggetti individuati come Responsabili delle Sezioni di Attività in cui è articolato il Capitolato Tecnico.		
1.2	Organizzazione del lavoro	Max 3 punti	
1.2.1	Sarà valutato il coordinamento delle attività legate alla predisposizione del Piano con quelle relative ai diversi approfondimenti richiesti, nonché il coordinamento dei diversi soggetti istituzionali coinvolti. Saranno preferite strutture unitarie o che hanno già collaborato in altri piani di tipologia simile.	(Max 2 punti)	
1.2.2	Sarà valutata l'organizzazione che consenta: — in modo migliore l'avanzamento delle attività in parallelo; -di comprendere come il concorrente intenda garantire il coordinamento anche con riferimento ai processi di approvazione, gestione e attuazione.	(Max 1 punti)	
1.3	Cronoprogramma delle attività. Sarà valutata la programmazione temporale delle attività che si intende adottare per garantire il rispetto e il coordinamento delle tempistiche con riferimento alle Sezioni di attività e alla loro articolazione, come elencate nel Capitolato tecnico e nel relativo cronoprogramma indicativo.	Max 3 punti	
1.4	Interazione con l'Ente Sarà valutata la disponibilità del Coordinatore del gruppo di lavoro e/o dei Responsabili delle Sezioni di attività a partecipare a incontri tecnici di lavoro con l'Ente con maggiore frequenza rispetto a quanto indicato nel capitolato tecnico. Sarà valutata la modalità di coordinamento e raccordo con la struttura tecnico amministrativa ed istituzionale della committenza.	Max 2 punti	
	Modello di simulazione Saranno valutate le caratteristiche del modello in base alle richieste del Capitolato tecnico e la metodologia adottata in merito alla modalità di acquisizione delle informazioni quantitative e qualitative necessarie alla ricostruzione della componente erratica	Max 5 punti	

1.5	degli spostamenti, alla definizione del grafo di rete, alla calibrazione e valutazione del modello di ripartizione modale. Sarà inoltre valutato il software con cui si intende operare e la sua compatibilità con formati di importazione/esportazione dati.		
1.6	Proposta progettuale Sarà valuta la qualità, la completezza, la chiarezza e la sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa alla proposta progettuale.	Max 4 punti	
2	SEZIONE DI ATTIVITÀ – REDAZIONE DEL PUMS.		
	Il Concorrente dovrà indicare la metodologia generale del processo di pianificazione e le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, definendo anche il relativo Piano operativo. Dovranno essere messi in luce tutti gli approfondimenti che si intendono fare, con particolare riferimento all'aggiornamento e ricostruzione del Quadro Conoscitivo. Si dovranno inoltre esplicitare le modalità (livello territoriale di applicazione, approfondimento, ecc.) e i contenuti che si intendono sviluppare e approfondire per la definizione delle politiche, delle strategie e delle azioni, nonché per la creazione degli scenari e per le relative valutazioni quali-quantitative. Verranno valutate infine le indicazioni su come si intenda strutturare ed elaborare la VAS, nonché tutti gli aspetti con cui si intende trattare il monitoraggio (metodi, frequenza, rappresentatività e considerazioni sui costi complessivi delle rilevazioni ipotizzate per l'area urbana e l'area metropolitana, ecc.).		MAX 21 PUNTI complessivi MAX 22 PUNTI complessivi
2.1	Metodologia utilizzata per tutte le fasi e argomenti dei servizi: - pertinenza delle attività proposte rispetto agli obiettivi e finalità del servizio richiesto con particolare riferimento all'aggiornamento e ricostruzione del Quadro Conoscitivo, alla definizione delle politiche, delle Strategie e delle Azioni e alla creazione degli Scenari; - eventuali indagini complementari utili alla ricostruzione del quadro di riferimento.	Max 5 punti Max 6 punti	
2.2	Indagini Saranno valutati la metodologia e la durata dei rilievi da realizzare, nonché la dotazione strumentale per l'effettuazione dei rilievi e delle elaborazioni.	Max 4 punti	
2.3	Valutazione comparata degli scenari Saranno valutate:	Max 8 punti	
	- la metodologia per la costruzione degli scenari di analisi ed il numero degli orizzonti temporali presi a riferimento per l'elaborazione del PUMS; - i metodi per la valutazione comparata degli Scenari Alternativi di Piano per orizzonte temporale preso a riferimento; - la metodologia per la definizione dello scenario di Piano prescelto del PUM.		

2.4	Monitoraggio e attuazione Sarà valutata: ● la metodologia per la definizione del Piano di Monitoraggio; ● la valutazione ex post del PUMS e la completezza dell'output fornito.	Max 4 punti	
3	APPROFONDIMENTI TEMATICI		
3.1	1a –Approfondimento sul miglioramento dell’accessibilità dei singoli Comuni rispetto al capoluogo Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro degli spostamenti da e verso il capoluogo e da/per i principali attrattori di mobilità per la presenza di servizi al cittadino (di tipo sanitario, amministrativo, giudiziario, ecc), in considerazione del suo elevato potere attrattivo e verificando la funzionalità degli assi principali dedicati all’accessibilità, sia lungo le direttrici radiali che trasversali. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l’esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi da realizzare sulle direttrici suddette.	Max 5 punti Max 3 punti	Max 25 punti complessivi Max 18 punti complessivi
3.2	1b – Approfondimento su Bacini di Traffico ed Unità di Rete del territorio metropolitano Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro delle unità di rete, della rete e del livello dei servizi minimi metropolitani e come affronterà il tema della gerarchizzazione della rete, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà procedere per favorire l’integrazione tra i diversi modi di trasporto. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l’esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi da realizzare sulle linee TPL.	Max 4 punti Max 3 punti	
3.3	1c – Approfondimento su Mercì e Logistica Sostenibile Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo e come affronterà il tema della pianificazione delle misure di area metropolitana ed urbana per una razionalizzazione del trasporto merci in un’ottica di sostenibilità, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà procedere.	Max 4 punti Max 3 punti	

	Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda di trasporto merci e logistica.		
3.4	1d – Approfondimento sull'attraversamento del capoluogo e sulla connessione tra la A19 e la A29 Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo riguardo all'attraversamento del capoluogo e alla connessione tra la A19 e la A29, valutando le diverse alternative di natura infrastrutturale che nel tempo sono state proposte per ridurre i tempi di attraversamento del capoluogo e considerando altresì altre soluzioni di natura organizzativa, capaci di fluidificare il traffico lungo viale Regione Siciliana anche nel breve-medio periodo. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda sulla direttrice suddetta.	Max 4 punti Max 3 punti	
3.5	1e – Approfondimento sull'accessibilità ai porti di Palermo e di Termini Imerese Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo riguardo all'accessibilità ai porti di Palermo e Termini Imerese e come valutare l'impatto sullo scenario di progetto generato dalla proposta avanzata dall'AdSP per innalzare l'accessibilità del porto di Palermo nell'ultimo miglio, prevedendo altresì proposte alternative di tipo spaziale (percorsi alternativi), modale (servizi ferroviari dedicati) e temporale (rimodulazione delle fasce orarie di accesso), in grado di superare anche nel breve-medio periodo le criticità attuali presenti lungo l'attuale direttrice viaria che collega il porto con viale Regione Siciliana. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda sulle direttrici suddette.	Max 4 punti Max 3 punti	
3.6	1f – Approfondimento sul ruolo della mobilità dolce Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo del sistema ciclabile e come affronterà il tema della pianificazione delle misure di area	Max 4 punti Max 3 punti	

	metropolitana ed urbana per favorire l'integrazione della mobilità ciclistica con i servizi di trasporto pubblico, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà procedere. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda sul sistema suddetto.		
4	SEZIONE DI ATTIVITÀ - PARTECIPAZIONE E COMUNICAZIONE		
	Il Concorrente dovrà individuare le strategie, le modalità e gli strumenti di partecipazione e coinvolgimento istituzionale, delineando un piano di comunicazione, coinvolgimento e disseminazione e indicando i target, le tematiche generali e quelle su cui fare degli approfondimenti specifici (come da Capitolato tecnico), i risultati da raggiungere, il piano mezzi, gli ambiti territoriali interessati, la correlazione con la partecipazione relativa agli Studi di approfondimento. Il concorrente inoltre dovrà definire anche i materiali che intende elaborare graficamente, la loro finalità e le quantità che stamperà. Infine verrà valutata la proposta di organizzazione, funzionamento e gestione della pagina web dedicata alla partecipazione della cittadinanza.		
4.1	Efficienza delle attività di ascolto, confronto e restituzione pre-, durante e post-pianificazione. Saranno valutati: - il piano di disseminazione delle politiche; - il piano di comunicazione coordinato per gli strumenti di informazione e la promozione/partecipazione con relativa progettazione esecutiva degli strumenti, valutando quindi il piano mezzi, le tipologie di materiale di comunicazione e le relative quantità di stampa/produzione; - le caratteristiche della pagina web.	Max 5 punti	
4.2	Efficacia delle strategie e degli strumenti di partecipazione e comunicazione. Si valuteranno la modalità e la strutturazione dei momenti di partecipazione, sia riferita alle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi istituzionali, sia alle modalità e alle tecniche di conduzione di processi partecipativi, tra questi anche la pagina web, con le diverse componenti della comunità metropolitana. Particolare rilievo verrà dato alla implementazione delle modalità di partecipazione di tipo virtuale che consentiranno il prosieguo del processo partecipativo anche in presenza di condizioni di crisi paragonabili a quella da Covid 19.	Max 4 punti	
			Max 9 punti complessivi

- occorre quindi riaprire il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, originariamente fissato nel bando, previa pubblicazione di un avviso di rettifica da pubblicizzare con le medesime modalità del bando originario, dando agli operatori economici un ulteriore termine di almeno 10 giorni, fermo restando il possesso dei requisiti di partecipazione alla data del 31/1/2022 ore 18:00.
- occorre dare agli operatori economici che hanno già presentato un'offerta la possibilità di ritirarla e riformularla nei nuovi termini fissati.

Dato atto, ai sensi dell'art 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale per il Responsabile del Procedimento

PROPONE

Che si adotti il presente provvedimento come di seguito :

- 1) Prendere atto dell'errore,
- 2) Sostituire la Tabella 1 del disciplinare di gara "criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica" riportata da pag 28 a 31, con la tabella seguente già riportata nelle Linee Guida III report pubblicate agli atti di gara,

TABELLA CORRETTA

TABELLA 1 - "CRITERI DISCREZIONALI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA"

1	ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE ATTIVITÀ E COORDINAMENTO TRA LE SEZIONI DI ATTIVITÀ.	
	Sarà presa in esame la Relazione Tecnico-organizzativa predisposta con riferimento all'ambito di attività del servizio in oggetto, contenente i seguenti elementi essenziali: l'approccio metodologico e operativo che si intende adottare per garantire il conseguimento dei risultati richiesti, con riferimento alle Sezioni in cui è articolato il Capitolato Tecnico; uno specifico cronoprogramma delle attività previste (Piano metodologico operativo); i componenti del gruppo di lavoro, e il relativo referente, coinvolti in ciascuna delle Sezioni in cui	MAX 25 PUNTI complessivi

	è articolato il Capitolato Tecnico. Saranno valutati la qualità, la completezza e la chiarezza della proposta, il livello di innovazione nella trattazione dei vari argomenti, le tempistiche, le correlazioni e le sinergie tra le diverse attività proposte nell'ambito delle Sezioni e sottosezioni in cui è articolato il Capitolato Tecnico, la composizione del gruppo di lavoro e la maggiore disponibilità a partecipare agli incontri tecnici. Per quanto riguarda il modello di simulazione, si dovranno specificare le modalità di acquisizione delle informazioni quantitative e qualitative necessarie alla definizione del grafo di rete, della matrice Origine- Destinazione (anche tramite indagini aggiuntive) e alla calibrazione, nonché i risultati che esso fornirà, le modalità di trasporto a cui verrà applicato e la tipologia di mobilità che sarà presa in considerazione.	
1.1	Organigramma	Max 8 punti
1.1.1	Composizione del gruppo di lavoro proposto, come da Capitolato tecnico, nel quale siano individuati i responsabili delle attività per svolgere ogni Sezione di attività ed individuazione del Coordinatore del gruppo di lavoro Il personale dedicato dovrà dimostrare mediante <i>curriculum allegato</i>: – comprovata esperienza ultraquinquennale nel settore della pianificazione e progettazione della mobilità, dei trasporti, delle analisi ambientali e logistica delle merci; nel settore della pianificazione territoriale/urbanistica e delle valutazioni ambientali riferite ai piani di mobilità, nell'attività di coordinamento e gestione della redazione di documenti di pianificazione territoriale/urbanistica legati specificatamente al tema dei piani di mobilità, e attività di supporto/gestione nelle procedure di VAS/Valutazione Incidenza Ambientale; nella attività di modellazione dei trasporti, mediante programmi di macro- e micro-simulazione e utilizzo di GIS; nelle attività di organizzazione e gestione dei processi partecipativi per l'elaborazione di piani e progetti nel settore della pianificazione territoriale/urbanistica e dei sistemi di mobilità e trasporto; - corrispondenza dei curricula agli ambiti di competenza assegnati a ciascun componente del team e pluralità di esperienze degli appartenenti al team nei settori di attività indicati; - individuazione di ulteriori figure qualificate nel team che con la loro professionalità possono migliorare la qualità dell'offerta rispetto ai requisiti minimi richiesti. Saranno valutati in particolare le qualifiche e le esperienze (curriculum) del Coordinatore del gruppo di lavoro, per il quale è richiesta almeno esperienza decennale nel settore della pianificazione della mobilità, e dei soggetti individuati come Responsabili delle Sezioni di Attività in cui è articolato il Capitolato	

	Tecnico.		
1.2	Organizzazione del lavoro	Max 3 punti	
1.2.1	Sarà valutato il coordinamento delle attività legate alla predisposizione del Piano con quelle relative ai diversi approfondimenti richiesti, nonché il coordinamento dei diversi soggetti istituzionali coinvolti. Saranno preferite strutture unitarie o che hanno già collaborato in altri piani di tipologia simile.	(Max 2 punti)	
1.2.2	Sarà valutata l'organizzazione che consenta: — in modo migliore l'avanzamento delle attività in parallelo; — di comprendere come il concorrente intenda garantire il coordinamento anche con riferimento ai processi di approvazione, gestione e attuazione.	(Max 1 punti)	
1.3	Cronoprogramma delle attività. Sarà valutata la programmazione temporale delle attività che si intende adottare per garantire il rispetto e il coordinamento delle tempistiche con riferimento alle Sezioni di attività e alla loro articolazione, come elencate nel Capitolato tecnico e nel relativo cronoprogramma indicativo.	Max 3 punti	
1.4	Interazione con l'Ente Sarà valutata la disponibilità del Coordinatore del gruppo di lavoro e/o dei Responsabili delle Sezioni di attività a partecipare a incontri tecnici di lavoro con l'Ente con maggiore frequenza rispetto a quanto indicato nel capitolato tecnico. Sarà valutata la modalità di coordinamento e raccordo con la struttura tecnico amministrativa ed istituzionale della committenza.	Max 2 punti	
1.5	Modello di simulazione Saranno valutate le caratteristiche del modello in base alle richieste del Capitolato tecnico e la metodologia adottata in merito alla modalità di acquisizione delle informazioni quantitative e qualitative necessarie alla ricostruzione della componente erratica degli spostamenti, alla definizione del grafo di rete, alla calibrazione e valutazione del modello di ripartizione modale. Sarà inoltre valutato il software con cui si intende operare e la sua compatibilità con formati di importazione/esportazione dati.	Max 5 punti	
1.6	Proposta progettuale Sarà valuta la qualità, la completezza, la chiarezza e la sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa alla proposta progettuale.	Max 4 punti	
2	SEZIONE DI ATTIVITÀ – REDAZIONE DEL PUMS.		

	Il Concorrente dovrà indicare la metodologia generale del processo di pianificazione e le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, definendo anche il relativo Piano operativo. Dovranno essere messi in luce tutti gli approfondimenti che si intendono fare, con particolare riferimento all'aggiornamento e ricostruzione del Quadro Conoscitivo. Si dovranno inoltre esplicitare le modalità (livello territoriale di applicazione, approfondimento, ecc.) e i contenuti che si intendono sviluppare e approfondire per la definizione delle politiche, delle strategie e delle azioni, nonché per la creazione degli scenari e per le relative valutazioni quali-quantitative. Verranno valutate infine le indicazioni su come si intenda strutturare ed elaborare la VAS, nonché tutti gli aspetti con cui si intende trattare il monitoraggio (metodi, frequenza, rappresentatività e considerazioni sui costi complessivi delle rilevazioni ipotizzate per l'area urbana e l'area metropolitana, ecc.).		MAX 22 PUNTI COMPLESSI VI
2.1	Metodologia utilizzata per tutte le fasi e argomenti dei servizi: - pertinenza delle attività proposte rispetto agli obiettivi e finalità del servizio richiesto con particolare riferimento all'aggiornamento e ricostruzione del Quadro Conoscitivo, alla definizione delle politiche, delle Strategie e delle Azioni e alla creazione degli Scenari; - eventuali indagini complementari utili alla ricostruzione del quadro di riferimento.	Max 6 punti	
2.2	Indagini Saranno valutati la metodologia e la durata dei rilievi da realizzare, nonché la dotazione strumentale per l'effettuazione dei rilievi e delle elaborazioni.	Max 4 punti	
2.3	Valutazione comparata degli scenari Saranno valutate: - la metodologia per la costruzione degli scenari di analisi ed il numero degli orizzonti temporali presi a riferimento per l'elaborazione del PUMS; - i metodi per la valutazione comparata degli Scenari Alternativi di Piano per orizzonte temporale preso a riferimento; - la metodologia per la definizione dello scenario di Piano prescelto del PUM.	Max 8 punti	
2.4	Monitoraggio e attuazione Sarà valutata: ● la metodologia per la definizione del Piano di Monitoraggio; ● la valutazione ex post del PUMS e la completezza	Max 4 punti	

	dell'output fornito.		
3	APPROFONDIMENTI TEMATICI		Max 18 punti complessivi
3.1	1a – Approfondimento sul miglioramento dell'accessibilità dei singoli Comuni rispetto al capoluogo Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro degli spostamenti da e verso il capoluogo e da/per i principali attrattori di mobilità per la presenza di servizi al cittadino (di tipo sanitario, amministrativo, giudiziario, ecc), in considerazione del suo elevato potere attrattivo e verificando la funzionalità degli assi principali dedicati all'accessibilità, sia lungo le direttrici radiali che trasversali. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi da realizzare sulle direttrici suddette.	Max 3 punti	
3.2	1b – Approfondimento su Bacini di Traffico ed Unità di Rete del territorio metropolitano Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro delle unità di rete, della rete e del livello dei servizi minimi metropolitani e come affronterà il tema della gerarchizzazione della rete, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà procedere per favorire l'integrazione tra i diversi modi di trasporto. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi da realizzare sulle linee TPL.	Max 3 punti	
3.3	1c – Approfondimento su Merci e Logistica Sostenibile Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo e come affronterà il tema della pianificazione delle misure di area metropolitana ed urbana per una razionalizzazione del trasporto merci in un'ottica di sostenibilità, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà	Max 3 punti	

	procedere. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda di trasporto merci e logistica.		
3.4	1d – Approfondimento sull'attraversamento del capoluogo e sulla connessione tra la A19 e la A29 Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo riguardo all'attraversamento del capoluogo e alla connessione tra la A19 e la A29, valutando le diverse alternative di natura infrastrutturale che nel tempo sono state proposte per ridurre i tempi di attraversamento del capoluogo e considerando altresì altre soluzioni di natura organizzativa, capaci di fluidificare il traffico lungo viale Regione Siciliana anche nel breve-medio periodo. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda sulla direttrice suddetta.	Max 3 punti	
3.5	1e – Approfondimento sull'accessibilità ai porti di Palermo e di Termini Imerese Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo riguardo all'accessibilità ai porti di Palermo e Termini Imerese e come valutare l'impatto sullo scenario di progetto generato dalla proposta avanzata dall'AdSP per innalzare l'accessibilità del porto di Palermo nell'ultimo miglio, prevedendo altresì proposte alternative di tipo spaziale (percorsi alternativi), modale (servizi ferroviari dedicati) e temporale (rimodulazione delle fasce orarie di accesso), in grado di superare anche nel breve-medio periodo le criticità attuali presenti lungo l'attuale direttrice viaria che collega il porto con viale Regione Siciliana. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia,	Max 3 punti	

	durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda sulle direttrici suddette.		
3.6	1f – Approfondimento sul ruolo della mobilità dolce Il Concorrente dovrà indicare le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, esplicitando gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo del sistema ciclabile e come affronterà il tema della pianificazione delle misure di area metropolitana ed urbana per favorire l'integrazione della mobilità ciclistica con i servizi di trasporto pubblico, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà procedere. Verranno valutate le indicazioni metodologiche per la stesura dello Studio, l'esplicitazione delle correlazioni e delle ricadute sulla più generale attività di redazione del PUMS, le modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse, gli elementi che consentono un monitoraggio focalizzato, oltre alla metodologia, durata ed il numero dei rilievi per la stima della domanda sul sistema suddetto.	Max 3 punti	
4	SEZIONE DI ATTIVITÀ – PARTECIPAZIONE E COMUNICAZIONE		Max 9 punti complessivi
	Il Concorrente dovrà individuare le strategie, le modalità e gli strumenti di partecipazione e coinvolgimento istituzionale, delineando un piano di comunicazione, coinvolgimento e disseminazione e indicando i target, le tematiche generali e quelle su cui fare degli approfondimenti specifici (come da Capitolato tecnico), i risultati da raggiungere, il piano mezzi, gli ambiti territoriali interessati, la correlazione con la partecipazione relativa agli Studi di approfondimento. Il concorrente inoltre dovrà definire anche i materiali che intende elaborare graficamente, la loro finalità e le quantità che stamperà. Infine verrà valutata la proposta di organizzazione, funzionamento e gestione della pagina web dedicata alla partecipazione della cittadinanza.		
4.1	Efficienza delle attività di ascolto, confronto e restituzione pre-, durante e post-pianificazione. Saranno valutati: - il piano di disseminazione delle politiche; - il piano di comunicazione coordinato per gli strumenti di informazione e la promozione/partecipazione con relativa progettazione esecutiva degli strumenti, valutando quindi il piano mezzi, le tipologie di materiale di comunicazione e le relative quantità di stampa/produzione;	Max 5 punti	

	- le caratteristiche della pagina web.		
4.2	Efficacia delle strategie e degli strumenti di partecipazione e comunicazione. Si valuteranno la modalità e la strutturazione dei momenti di partecipazione, sia riferita alle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi istituzionali, sia alle modalità e alle tecniche di conduzione di processi partecipativi, tra questi anche la pagina web, con le diverse componenti della comunità metropolitana Particolare rilievo verrà dato alla implementazione delle modalità di partecipazione di tipo virtuale che consentiranno il prosieguo del processo partecipativo anche in presenza di condizioni di crisi paragonabili a quella da Covid 19.	Max 4 punti	

3) riaprire il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, originariamente fissato nel bando, previa pubblicazione di un avviso di rettifica da pubblicizzare con le medesime modalità del bando originario, dando agli operatori economici un ulteriore termine di almeno 10 giorni, fermo restando il possesso dei requisiti di partecipazione alla data del 31/1/2022 ore 18:00;

4) dare agli operatori economici che hanno già presentato un'offerta la possibilità di ritirarla e riformularla nei nuovi termini fissati;

5) approvare lo schema di avviso di rettifica da pubblicare sulla GUUE allegato alla presente;

6) approvare lo schema di avviso di rettifica da pubblicare sulla GURS e su due quotidiani locali e due nazionali

Dato atto, ai sensi dell'art 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale per il Responsabile del Procedimento

Palermo, lì 04.04.2022

Il Responsabile del Procedimento

(Dott. Di Natale Roberta)

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'articolo 20 del Decreto legislativo n.82/2005 e successive modificazioni ed integrazioni, recante :
'Codice dell'Amministrazione Digitale'