



PROVINCIA REGIONALE DI PALERMO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta di seconda convocazione

Deliberazione n. 145/e del 15 DIC. 2010

OGGETTO: Contenzioso sig. Urbano Giuseppe c/ Provincia Regionale di Palermo. Sentenza n. 3303/09 emessa dal Tribunale di Palermo – Sezione Lavoro. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 D. Lgs n. 267/2000.

L'anno duemilaotto il giorno quindici del mese di Dicembre alle ore 16,05 nell'aula Consiliare della Provincia Regionale di Palermo, con avviso notificato, a norma di legge, ai Signori Consiglieri, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio della Provincia Regionale di Palermo con la presenza dei Consiglieri:

	pres	ass		pres	ass
1) AIELLO Andrea		X	24. LA COLLA Luisa	X	
2) ANGELO Antonino	X		25. LANZA Vito		X
3) BALSANO Giacomo	X		26. LAPUNZINA Gaetano		X
4) BARBACCIA Pietro		X	27. LO MEO Vincenzo Giuseppe	X	
5) BELLOMARE Santi	X		28. MAMMANA GiovanBattista		X
6) BRIGANO' Vincenzo		X	29. MAROTTA Antonio	X	
7) CALAMIA Tommaso	X		30. MELIA Giovanni	X	
8) CALASCIBETTA Vincenzo		X	31. MICELI Francesco Calogero		X
9) CAROLLO Filippo		X	32. MONCADA Silvio	X	
10) CELESIA Antonino	X		33. MORTILLARO Giuseppe	X	
11) CORTINA Giuliano		X	34. PICCIONE Teresa		X
12) DI PISA Carlo	X		35. POLIZZI Pietro	X	
13) DI SALVO Bartolomeo	X		36. RANDAZZO Vincenzo	X	
14) DI TRAPANI Vincenzo		X	37. RINI Antonio	X	
15) DI VITA Mauro Marcello	X		38. SALERNO Giovanni	X	
16) FEDERICO Giuseppe	X		39. SCAFIDI Giuseppa	X	
17) FERRANTI Fabio		X	40. SEIDITA Rosario		X
18) FIORE Giuseppe	X		41. TRICOLI Marcello	X	
19) FONTANA Sebastiano		X	42. TUBIOLO Antonino		X
20) GALBO Andrea	X		43. VALLONE Luigi M.Lucio		X
21) GELOSO Giovanni		X	44. VAZZANA Pietro		X
22) GENNUSO Giuseppe		X	45. ZUCCARO Salvatore	X	
23) GINOTTA Domenico Giuseppe	X				
	12	11		25	20

su n.45 Consiglieri assegnati e n.45 Consiglieri in carica

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio, dott. Marcello TRICOLI

Partecipa il Segretario Generale av. Salvatore CURRAO

PROVINCIA REGIONALE DI PALERMO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO PROVINCIALE

DIREZIONE LEGALE

Funzionario Verbalizzante **RESPONSABILE DELLA REDAZIONE** *Stefano Asmuni*



Con atto di citazione notificato il 27/11/2004, il dipendente cantoniere sig. Urbano Giuseppe, ha proposto ricorso al Tribunale di Palermo – Sez. Lavoro in cui ha chiesto:

- 1) un compenso per i costi della miscela del decespugliatore e della motosega da esso anticipati dal 01/07/1998;
- 2) un compenso per il vestiario di servizio ordinario non ricevuti dal 01/01/2000;
- 3) un compenso per il vestiario di servizio straordinario anti pioggia dal 01/07/1998;

Con D.D. n. 43 del 25/04/2006 è stata autorizzata la costituzione in giudizio della Provincia Regionale di Palermo, nominando quale difensore l'avvocato interno Concetta Pillitteri.

Con la sentenza n. 3303/09, il Tribunale di Palermo – Sezione Lavoro, ha condannato la Provincia Regionale di Palermo a pagare al sig. Urbano Giuseppe la somma di € 619,74 a titolo di risarcimento danni, oltre interessi legali dall'inizio del biennio di riferimento, data di insorgenza dell'obbligo, all'effettivo soddisfo.

Con la superiore sentenza, inoltre, la Provincia Regionale di Palermo è stata condannata a pagare al ricorrente le spese di lite, liquidate in € 750,00, oltre rimborso spese generali, IVA e CPA.

Nelle more dell'istruttoria per il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 D. Lgs. 267/2000, il sig. Urbano Giuseppe ha notificato il 19/07/2010, atto di precetto nei confronti della Provincia Regionale di Palermo, chiedendo il pagamento della somma complessiva di € 2.284,32.

Con D.D. n. 208 del 05/08/2010 è stata impegnata, liquidata e pagata al sig. Urbano Giuseppe la somma di € 2.284,32 a titolo di sorte, interessi, spese legali e di precetto.

La superiore somma è gravata per € 414,32 sul capitolo 112304 del PEG 2010 e per € 1.870,00 sul capitolo 161804 PEG 2010 e per quest'ultima somma si dovrà procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio.

- Vista la L.R. 10/91;
- Vista la L.R. 48/91;
- Vista la L.R. 23/98;
- Vista la L.R. 30/00;
- Visto il D. Lgs. 267/2000 art. 194 comma 1 lett.a);

Si propone che il Consiglio Provinciale

DELIBERI

- 1) Prendere atto della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 D. Lgs. 267/2000, della somma complessiva di € 1.870,00 pagata al sig. Urbano Giuseppe.
- 2) Dare atto che la suddetta somma è stata già corrisposta al sig. Urbano Giuseppe con D.D. n. 208 del 05/08/2010 e che la relativa spesa è gravata sul capitolo 161804 del PEG 2010.
- 3) Dichiarare il presente atto deliberativo immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 16 L.R. 44/91.

o/p

scritto nel b.u. n° 145/c del 15 DIC. 2010

- 2 -

Si allegano:

1) Atto di citazione notificato il 27/11/2004;	4) Atto di precetto notificato il 19/07/2010;
2) D.D. n. 43 del 25/01/2006;	5) D.D. n. 208 del 05/08/2010
3) Sentenza n. 3303/09 emessa dal Tribunale di Palermo – Sezione Lavoro;	

(Proc. 4649/10)

Palermo li

16/09/2010

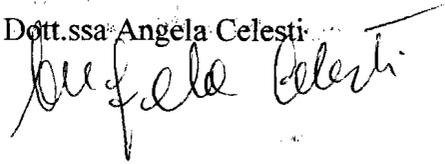
Visto l'Assessore

Sig. Pietro Alongi



Il Funzionario

Dott.ssa Angela Celesti



o/o

seguito deliberazione n. 145/C del 15 dicembre 2010

Il Presidente a questo punto, su propria determinazione, con l'assistenza degli scrutatori precedentemente nominati, pone in **votazione per alzata e seduta il prelievo** della proposta di deliberazione di cui all'oggetto, iscritta al **punto2)** dell'ordine del giorno, che viene **approvato** dal Consiglio con **22 voti favorevoli sui 25 Consiglieri presenti di cui 3 astenuti** (Galbo, Polizzi, Randazzo).

Si evidenzia che questa Amministrazione si è adeguata a un parere della Corte dei Conti che prevede che il pagamento dei debiti fuori bilancio costituiti da sentenze esecutive o passate in giudicato avvenga da parte del Dirigente della Direzione proponente. In base a quel parere la delibera del Consiglio ha la mera funzione di presa d'atto del riequilibrio del bilancio e non di autorizzazione del pagamento.

Entrano in aula Consiglieri Carollo e Lapunzina. **Presenti 27.**

Il Presidente, comunica che sulla stessa è stato reso il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei conti, nonché il parere favorevole della 2^a Commissione consiliare, quindi dà la parola all'Avv. VILLANOVA, il quale fa presente che questo debito è il primo di 4 debiti fuori bilancio di identico contenuto, derivanti da 4 condanne per un contenzioso che ha riguardato dei Cantonieri che lo hanno aperto per mancata consegna di divise in passato e per rimborso anticipazione acquisto carburante. L'Amministrazione - spiega - ha proposto una transazione, per cui la maggior parte delle questioni sono state risolte, mentre altre sono rimaste in piedi. Illustra, quindi i contenuti della proposta evidenziando che è anche intervenuto atto di precetto.

Entrano i Consiglieri : Barbaccia, Lanza, Mammana, Calascibetta. **Presenti 31.**

Prendono la parola, avutane facoltà, i seguenti Consiglieri:

LA COLLA(IdV): lamenta che il Consiglio di fronte ai debiti fuori bilancio si vede proporre di volta in volta un forte aumento della cifra di partenza. A suo avviso si dovrebbe evitare di arrivar a questi debiti.

Nella fattispecie rileva che leggendo i 4 debiti all'ordine del giorno del Consiglio - che sono identici - ci si rende conto che trattano di argomentazioni che - a suo avviso - non dovrebbero far scaturire debiti fuori bilancio e che partendo da una quota irrisoria si va finire a un debito di 2mila Euro e più.

Evidenzia che il contenzioso in argomento riguarda dei soldi prestati dai cantonieri per acquisti a carico della Provincia. Si riallaccia a una interrogazione presentata sulle divise che a quanto pare ancora non sono state fornite. Ritiene che i cantonieri non possano essere dotati di un unico giubbotto; chiede che questo personale venga gestito meglio e invita a trovare i soldi per queste esigenze primarie.

Il Presidente coglie l'occasione per ricordare di avere più volte sottolineato, anche per iscritto, che i commessi e i portieri di Palazzo Jung non sono dotati di divise. Evidenzia che questi dipendenti sono il biglietto da visita dell'Ente e invita l'Amministrazione a porre maggiore attenzione all'argomento.

LAPUNZINA (Capogruppo PD): evidenzia che i 4 debiti iscritti all'odg - pressoché uguali nei contenuti - attengono a una richiesta di risarcimento per non aver avuto fornitura di divise e per rimborso spese di carburante. Ciò significa, quindi, che i dipendenti per svolgere la loro attività hanno dovuto spendere di tasca propria.

Ricorda che nel recente Assestamento di Bilancio venivano - tra l'altro - anche detratte somme relative a divise di cantonieri.

Inoltre, rileva che il bilancio è stato approvato tra i mesi di aprile e maggio ma l'Amministrazione per il pagamento di questi debiti ha atteso l'azione esecutiva.

Chiede che vi sia la richiesta di accertamento di responsabilità per il danno che si sta creando all'ente, considerato che la sentenza è stata notificata il 26 gennaio 2010 e si è dovuta subire una azione esecutiva; onere che la Prov non doveva sopportare e che invece grava sulle sue finanze.

de

Ritiene che le responsabilità di tali oneri siano dell'Amministrazione e che va salvaguardato in ogni caso l'interesse pubblico che è supremo. A suo avviso, quindi, è prioritario verificare se ci sono responsabilità che incidono sugli interessi pubblici, considerato che c'è un esborso maggiore rispetto al dovuto originariamente. E' quindi necessario verificare il perché, onde evitare che ciò si ripeta.

Chiede che tutto ciò venga fatto constare a verbale e chiede, altresì, l'osservanza della norma che prevede l'approvazione dei verbali nella seduta successiva.

=====
Entrano i Consiglieri Piccione Di Trapani Geloso, Vazzana, Seidita. **Presenti 36.**
=====

SCAFIDI(Capogruppo IdV): rileva che questi debiti evidenziano un deficit dell'Amministrazione che spende per feste e sagre e non pensa alla tutela dei lavoratori, perché i cantonieri fanno un lavoro delicato specie in inverno. Per cui vengono disattese spese e indispensabili. Ricorda che il centro sinistra ha proposto emendamenti proprio per la fornitura di divise a i cantonieri e ritiene che l'Amministrazione abbia grosse responsabilità in ordine a questa carenza e non comprende perché non abbia provveduto ad una spesa così irrisoria come questa era all'origine..

MAROTTA(PRC-Capogruppo Misto di c.s.): ritiene che questi 4 debiti fuori bilancio, al di là della cifra irrisoria da cui si partiva, siano emblematiche di una situazione che dovrebbe essere attenzionata dall'Amministrazione per il disagio del personale che arriva alle vie legali contro il proprio Ente per ottenere pieno ristoro - e lo ottiene - per fornitura di attrezzi utili ad affrontare le intemperie invernali per un lavoro che si svolge per strada. Si chiede perché la Provincia di fronte a una richiesta che sarà stata più volte avanzata agli uffici competenti, forse anche per iscritto, non ha immediatamente corrisposto il dovuto. Il fatto che l'Ente dal 2002 non corrisponde il dovuto per il carburante e che abbia resistito e perso contro la richiesta legittima del proprio personale, a suo avviso è significativo dal punto di vista amministrativo. Si distrae personale per queste cose. Ricorda di avere spesso reso voto contrario sui debiti fuori bilancio, mentre questa volta esprimerà voto favorevole, perché si tratta di un atto dovuto. Invita a riflettere affinché non accada più

DI SALVO(UdC): rileva che spesso i debiti fuori bilancio nascono per esigenze urgenti e non preventivabili per cui l'Amministrazione procede a trovare la copertura nel bilancio Nascono spesso - aggiunge - per mancata assunzione di responsabilità degli uffici che fanno maturare contenziosi a cui si oppongono e poi, oltre alle stesse richieste devono essere riconosciuti gli oneri verificatisi nel corso del tempo. Questo, a suo avviso, accade quando i Dirigenti si ostinano a perseguire certi percorsi e rileva che nella loro valutazione non è mai considerata tra le performance negative quella di produrre debiti fuori bilancio con la responsabilità soggettiva che può aggravare la situazione debitoria dell'ente. Non gli sembra giusto che si paghino debiti fuori bilancio dovuti ad incapacità dei Dirigenti.

=====
Entra il Consigliere Miceli. **Presenti 37.**
=====

LAPUNZINA(Capogruppo PD) per dichiarazione di voto: annuncia l'astensione del PD anche perché questo debito è stato pagato utilizzando due capitoli del PEG, uno dei quali gli sembra che sia destinato al pagamento dei legali esterni; non comprende come sia stato utilizzato per questi pagamenti.

Evidenzia il dovere dei Consiglieri di sollecitare l'accertamento di responsabilità dei Dirigenti per l'aggravarsi degli oneri.

RANDAZZO(UdC) per dichiarazione di voto: annuncia l'astensione.

Condivide gli interventi dei colleghi ed evidenzia che nel corpo della delibera non si capisce perché la richiesta del riconoscimento della spesa sostenuta è stata negata al ricorrente. Inoltre ritiene importante accertare la responsabilità della perdita del tempo per il pagamento. A suo avviso una Amministrazione deve evitare i contenziosi ; *"tanto più è sana quanto meno ha contenziosi"*.



Il Presidente, a questo punto, atteso che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, pone la proposta di deliberazione in oggetto **in votazione per appello nominale** - richiesto dai Consiglieri Lapunzina, Piccione, Zuccaro -, **facendo proprio l'invito**, di cui alla relazione del Collegio dei Revisori dei Conti, **di trasmettere alla Procura Regionale della Corte dei Conti la deliberazione che sarà assunta, in virtù di quanto previsto dall'art. 23, comma 5 della legge n. 289/2002.**

Procedutosi alla votazione si ottiene il seguente risultato:

Consiglieri presenti	28
Voti favorevoli	17
Astenuti	11(Calamia, Carollo, Di Pisa, Galbo, La Colla, Lapunzina, Piccione, Polizzi, Randazzo, Scafidi, Zuccaro)

=====

dall'appello si **rileva anche l'assenza** dei Consiglieri Di Trapani, Federico, Geloso, Mammana, Melia, Miceli, Moncada, Rini, Salerno.

=====

Visto l'esito della votazione come sopra indicato,

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Letta la relazione del Responsabile del Procedimento;
 Riscontrata l'opportunità e la necessità del provvedimento;
 Vista la L.R. 48/91;
 Visto il D.L.gs. 267/2000;
 Vista la L.R. 30/2000;
 Vista la normativa vigente in materia, già citata nella presente proposta;
 Visti i pareri favorevoli resi sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi della L.R. 11.12.1991 n. 48 e 30/2000;
 Con il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti;
 Con il parere favorevole della 2^a Commissione Consiliare;

Con la votazione sopra riportata;

DELIBERA

Prendere atto del debito fuori bilancio di cui alla proposta di deliberazione in oggetto, nelle risultanze di cui al dispositivo della proposta stessa.

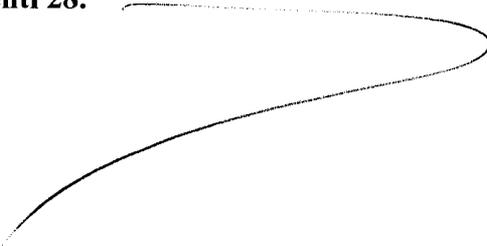
Trasmettere la presente deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti, in virtù di quanto previsto dall'art. 23, comma 5 della legge n. 289/2002.

=====

=====

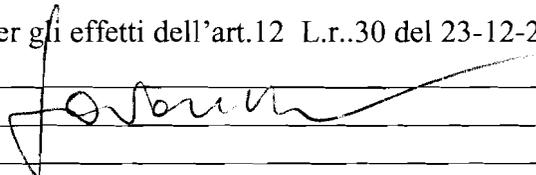
Entra il Consigliere Melia. **Presenti 29**
Si allontana la Consigliera Scafidi. **Presenti 28.**

=====



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

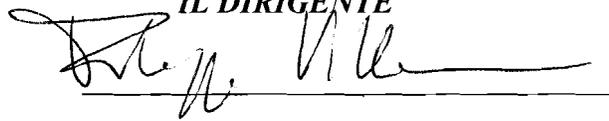
Ai sensi e per gli effetti dell'art.12 L.r..30 del 23-12-2000 si esprime parere:



in ordine alla regolarità tecnica della superiore proposta di deliberazione.

Palermo li, 15/1/2010

IL DIRIGENTE



PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.r. n.30 del 23-12-2000 e dell'art.31 comma 2°, art.33 comma 5°

e art.34 comma 1° del vigente Regolamento di Contabilità, si esprime

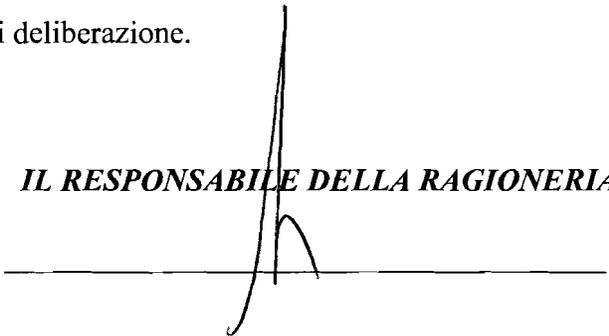
parere: FAVOREVOLE

in ordine alla regolarità contabile della superiore proposta di deliberazione.

Palermo, li 21/01/2010



IL RESPONSABILE DELLA RAGIONERIA



Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

[Handwritten signature]

IL CONSIGLIERE ANZIANO

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO GENERALE

[Handwritten signature]

Il presente atto è stato affisso all'Albo pretorio di questa Provincia Regionale dal

al _____ con n. _____ Registro pubblicazioni.

IL MESSO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124 del D.Lgs. 267/2000)

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio di questa Provincia dal _____ per quindici giorni consecutivi e che contro la stessa non sono state prodotte opposizioni.

Palermo li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

PROVINCIA REGIONALE DI PALERMO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi della normativa vigente.

Palermo li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE