



Città Metropolitana di Palermo

Direzione Edilizia e Beni Culturali

Verbale n. 3 del 06.12.2021

Oggetto: Procedura negoziata al sensi dell'art. 1, *comma 2, lettera b)* del L. n. 120 del 11/09/2020 per l'affidamento del Servizio di Architettura e Ingegneria per la redazione del Progetto definitivo ed esecutivo per il "Completamento dei lavori per la realizzazione di un edificio scolastico da destinare a sede dell'I.T.C.G. "Stenio" per n. 35 classi - Termini Imerese (PA) CODICE A.R.E.S. 0820705001 - 0820705002" importo complessivo del servizio € 171.922,40

C.U.P. D67B20000030001 C.I.G. 85091103B5

Città Metropolitana di Palermo RGP
Allegato n.11 al PROT 0001656 del 13/01/2022
CL 6.5.2.0.0/45/2005 - 13/01/2022

L'anno 2021, il giorno sei, del mese di dicembre, alle ore 10:00, presso gli Uffici della Direzione Edilizia e Beni Culturali della Città Metropolitana di Palermo Via Roma n° 19, si riunisce, per la procedura di gara di cui in oggetto, il seggio di gara, rimodulato, a seguito delle dimissioni volontarie dall'Ente dell'arch. Valentina Sabella, già componente del medesimo, con la nomina dell'arch. Benedetto Purrazzella.

Sono presenti: l'ing. Claudio Delfino, Dirigente pro-tempore della Direzione Edilizia e Beni Culturali di questo Ente, Presidente; l'arch. Benedetto Purrazzella, il sig. Luigi Papandrea, ed il sig. Francesco Francolino, con le funzioni di segretario verbalizzante, tutti dipendenti della Città Metropolitana di Palermo.

Il Presidente, verificata la regolarità della convocazione e dopo aver preso atto della presenza di tutti componenti, dichiara aperta e valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Preliminarmente, il Presidente, tenuto conto della partecipazione ai lavori del seggio del nuovo componente, arch. Benedetto Purrazzella, e nell'ottica di fornire un ulteriore contributo di chiarezza e trasparenza ai lavori, propone di ripercorrere le fasi salienti delle attività già svolte dal seggio e di dare lettura dei verbali, contrassegnati dal numero 1) al numero 7), già redatti dalla commissione tecnica giudicatrice.

Per quanto sopra, avvia un *excursus* sullo stato dei lavori:

- con Determinazione n. 586 del 22/12/2020 è stato approvato il progetto in linea amministrativa denominato "Servizio di Architettura e Ingegneria per la redazione del Progetto definitivo ed esecutivo per il "Completamento dei lavori per la realizzazione di un edificio scolastico da destinare a sede dell'I.T.C.G. "Stenio" per n. 35 classi - Termini Imerese (PA)" per l'importo complessivo di € 171.922,40 ed è stata prenotata la spesa;
- con il medesimo atto si è disposto che il servizio sarebbe stato affidato mediante procedura negoziata, senza bando utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previa consultazione di cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera b) L. 120 del 11/09/2020 di cui all'art. 95 comma 3 lettera b) del Codice e ss.mm.ii.;

- con la suddetta Determinazione, in ultimo, sono stati rispettivamente approvati: lo schema di avviso pubblico di indagine di mercato; il modello nota di manifestazione di interesse; lo schema di disciplinare di gara; il disciplinare di incarico e lo schema di contratto.
- Con prot. n. 0081041 del 30/12/2020, pubblicato all'Albo Pretorio on-line e sul sito istituzionale, è stata avviata la Manifestazione di interesse al fine di dare a tutti i soggetti qualificati la possibilità di presentare domanda di partecipazione entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 26/01/2021.
- Sono pervenute n. 28 candidature ed a seguito di sorteggio pubblico, effettuato in data 18/02/2021, come da verbale di pari data, sono stati sorteggiati i seguenti cinque candidati da invitare:

N.	Data Pec	Protocollo Pec	Data prot.	Ragione Sociale
1	25/01/21	492	26/01/21	RTP arch. Barbara Sveva Bazan
2	02/01/21	4964	13/01/21	MORPHEME s.r.l. Leg. Rappr. Arch. Tassone
3	25/01/21	5112	26/01/21	ABGROUP SNC Mandatario
4	18/01/21	3550	19/01/21	RTP Ing Michele Maria Mancini
5	25/01/21	5135	26/01/21	RTP Studio Tecnico Ingegneria Ing. Alfio Francesco Beninato

- trascorso il termine per la presentazione delle offerte, con i verbali n. 1 e 2 rispettivamente del 28.04.2021 e del 07.05.2021 il seggio di gara, nella sua composizione originaria con l'ing. Claudio Delfino, Dirigente pro-tempore della Direzione Edilizia e Beni Culturali di questo Ente, Presidente; l'arch. Valentina Sabella, RUP dei lavori di cui in oggetto, componente; il sig. Luigi Papandrea, componente, ha verificato la regolarità delle tre buste amministrative presentate dai concorrenti

N.	Ragione Sociale
1	MORPHEME s.r.l. Leg. Rappr arch. Ilario Tassone
2	RTP ing. Alfio Francesco Beninato
3	RTP arch. Barbara Sveva Bazan

- A seguito di verifica della regolarità della documentazione amministrativa, il seggio ha ammesso i suddetti concorrenti alla gara ed ha trasmesso gli atti alla commissione tecnica giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche.
- Quest'ultima commissione tecnica giudicatrice, insediata in data 13.05.2021, ha dato inizio all'esame dei documenti contenuti nelle offerte tecniche e dopo aver chiarito, con il RUP estensore del bando, talune perplessità relative ad aspetti interpretativi dei criteri di valutazione, ha caricato a sistema MEPA i punteggi assegnati all'**offerta tecnica** come di seguito riportati:

Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica
RTP Ing. Beninato	71,93
RTP Arch. Bazan	68,64
Morpheme s.r.l.	72,80

- La stessa commissione tecnica giudicatrice, dopo aver approvata la sopra riportata graduatoria delle offerte tecniche, procedeva all'apertura delle buste/file dell'**offerta economica** caricando gli importi offerti e i punteggi attribuiti dal Sistema MEPA:

Concorrente	Prezzo Offerto	Punteggio MEPA
RTP Ing. Beninato	€ 115.000,00	5,00
RTP Arch. Bazan	€ 121.912,06	4,72
Morpheme s.r.l.	€ 122.760,00	4,68

- La commissione tecnica giudicatrice rileva che, diversamente da quanto indicato nel Disciplinare di Gara, in fase di creazione della gara telematica su piattaforma MEPA è stato richiesto che la formulazione dell'offerta economica avvenisse tramite "Valore economico"

(espresso in euro) anziché tramite ribasso percentuale con 4 cifre decimali sul prezzo a base d'asta.

- Inoltre, la commissione tecnica giudicatrice rilevava che in sede di creazione della gara sulla piattaforma, è stata adottata quale formula di calcolo del punteggio economico quella "non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente)" anziché quella "lineare alla migliore offerta (interdipendente)", come indicato a pag. 15 punto 1.3 del Disciplinare di Gara;
- la commissione tecnica giudicatrice rilevava altresì che nello stesso Disciplinare di Gara nel titolo del punto 1.3 viene riportato un peso ponderale di 5/100 mentre nel corpo dello stesso paragrafo viene indicato un peso ponderale di 10. Considerando tuttavia che la somma complessiva di tutti gli altri punteggi è pari a 95/100, appare corretto il peso ponderale di 5/100 per la componente economica.
- La commissione tecnica giudicatrice dà atto comunque che i concorrenti non hanno evidenziato né fatto rilevare tale difformità.
- Preso atto di quanto sopra, la commissione tecnica giudicatrice procedeva pertanto a ricalcolare i punteggi economici secondo le modalità di cui al Disciplinare di Gara come da tabella a seguire

Calcolo secondo la formula del disciplinare di gara	Morpheme s.r.l	RTP Ing. Beninato	RTP Arch. Bazan
Importo a base di gara	135.500	135.500	135.500
Ribasso percentuale (Ra)	9,4022%	15,1292%	10,0280%
Ribasso percentuale max (Rmax)	15,1292%	15,1292%	15,1292%
Ra/Rmax	0,621463	1,000000	0,662829
$Ci=(Ra/Rmax)^{0.5}$	0,788330	1,000000	0,814143
Peso ponderale P=5	5	5	5
Punteggio economico attribuito dalla Commissione (Ci x P)	3,941648	5,000000	4,070716

- Alla luce dei superiori conteggi è emerso che i punteggi attribuiti applicando il Disciplinare di gara differiscono da quelli calcolati dalla piattaforma. Ne conseguiva pertanto, che la commissione tecnica giudicatrice non poteva concludere le proprie attività tramite la piattaforma di E-Procurement ME.PA così come previsto negli atti di gara in quanto si porrebbe ad una diversa attribuzione dei punteggi.
- Fermo restando tale impedimento, al fine di concludere le attività di competenza e fornire all'Amministrazione elementi utili di valutazione per la definizione della procedura di gara, la commissione tecnica giudicatrice ha stilato la graduatoria dei concorrenti conseguente all'applicazione dei punteggi attribuiti secondo il Disciplinare di gara:

	Morpheme s.r.l	RTP Ing. Beninato	RTP Arch. Bazan
Punteggio attribuito all'offerta tecnica	72,80	71,93	68,64
Punteggio economico attribuito dalla Commissione (Ci x P)	3,941648	5,000000	4,070716
Punteggio Totale per offerente	76,74	76,93	72,71
Graduatoria finale	2° class.	1° class	3° class.

Per opportuno confronto e valutazione la commissione tecnica giudicatrice ha riportato anche la graduatoria predisposta dalla Piattaforma ME.PA con i punteggi calcolati dalla medesima piattaforma con la formula di calcolo del punteggio economico "Non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente)":

	Morpheme s.r.l	RTP Ing. Beninato	RTP Arch. Bazan
Punteggio attribuito all'offerta tecnica	72,80	71,93	68,64
Punteggio economico attribuito dalla Commissione (Ci x P)	4,68	5,00	4,72
Punteggio Totale per offerente	77,48	76,93	73,36
Graduatoria finale	1° class.	2° class	3° class.

- Per quanto sopra, la commissione tecnica giudicatrice, con nota del 07.07.2021, ha trasmesso al Seggio di gara i verbali dal n. 1 al n. 7, rimandando a quest'ultimo le valutazioni e determinazioni in merito a quanto evidenziato per i successivi adempimenti.

Dopo aver ripercorso i punti salienti dei lavori già effettuati dal seggio e le criticità evidenziate dalla commissione tecnica giudicatrice, il Presidente invita i componenti del seggio ad avviare una discussione in merito alla questione evidenziata dalla commissione tecnica giudicatrice, che, in sostanza, evidenzia una difformità tra il disciplinare di gara nel quale viene chiesto ai concorrenti di esprimere l'offerta al ribasso sul prezzo a base d'asta in termini percentuali con quattro cifre decimali e la RDO, caricata in piattaforma ME.PA., nella quale viene richiesto ai concorrenti di presentare l'offerta al ribasso tramite valore economico, determinando l'attribuzione di punteggi diversi tra le due graduatorie. Il Seggio, dopo ampia discussione sulle suddette valutazioni, considerato che:

- nessuno dei concorrenti ha sollevato eccezione alcuna sulla difformità tra modalità di formulare l'offerta secondo il disciplinare e secondo le modalità in piattaforma ME.PA.;
- tutti i concorrenti hanno partecipato alla procedura secondo quanto indicato nella RDO e pertanto non è stata commessa violazione della *par condicio competitorum*;
- la difformità determinata dal calcolo del punteggio con le modalità ME.PA. e le modalità di calcolo di cui al disciplinare, costituisce soltanto un mero errore materiale nell'esperimento della procedura;
- la piattaforma ME.PA. rappresenta solamente uno strumento funzionale per l'esperimento della procedura, ma obbligo della stazione appaltante resta il rispetto scrupoloso di tutte le disposizioni riportate nel disciplinare che - già noto a tutti i concorrenti in sede di manifestazione di interesse - costituisce *lex specialis*;

perviene alla conclusione di accogliere la graduatoria stilata dalla commissione tecnica giudicatrice secondo le modalità di cui al disciplinare, ribadendo il concetto che il disciplinare costituisce *lex specialis* ed a quest'ultimo bisogna attenersi.

Pertanto, il seggio approva la seguente graduatoria stilata dalla commissione tecnica giudicatrice secondo le modalità di cui al disciplinare, onde consentire alla stazione appaltante, d'intesa con il RUP, ing. Daniele Niosi, di porre in essere quanto necessario per l'aggiudicazione del servizio in questione.

	Morpheme s.r.l	RTP Ing. Beninato	RTP Arch. Bazan
Punteggio attribuito all'offerta tecnica	72,80	71,93	68,64
Punteggio economico attribuito dalla Commissione (Ci x P)	3,941648	5,000000	4,070716
Punteggio Totale per offerente	76,74	76,93	72,71
Graduatoria finale	2° class.	1° class	3° class.

Alle ore 11:00 il Presidente del Seggio di gara dopo aver dato lettura del presente verbale dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

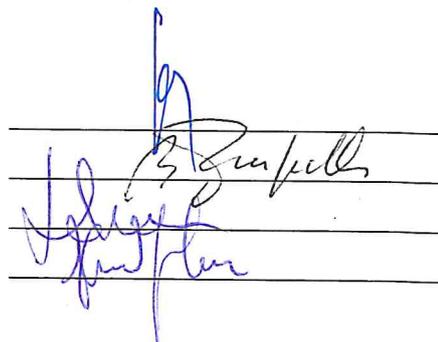
Il Seggio di gara

Presidente ing. Claudio Delfino

Componente arch. Benedetto Purrazzella

Componente sig. Luigi Papandrea

segretario Verbalizzante sig. Francesco Francolino



Three horizontal lines with handwritten signatures in blue ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'B. Purrazzella'. Below it are two other signatures, one of which is partially obscured by the line above.

