



**CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO
DIREZIONE EDILIZIA E BENI CULTURALI**

Servizio di ""Esecuzione delle indagini diagnostiche ed effettuazione delle verifiche tecniche finalizzate alla valutazione del rischio sismico dell'edificio scolastico sede dell'I.T.I. Vittorio Emanuele III di Palermo, nonché al consequenziale aggiornamento delle mappature previste dall' OPCM n° 3274/2003 e ss.mm.ii. - Codice Edificio ARES n. 820535031 CUP: D71G18000300006

CIG: 8129259CBC

VERBALE DI GARA APERTURA BUSTE "C- OFFERTA ECONOMICA"

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs.- n° 50/2016 e ss.mm.ii. con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D. Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. - Importo a base di gara € 77.764,53 oltre IVA ed oneri.

L'anno **2020 (duemilaventi)**, il giorno **1 (uno)** del mese di **ottobre**, alle **ore 9,30**, si è riunita per la seduta pubblica effettuata tramite piattaforma telematica ME.PA. www.acquistinretepa.it, la Commissione Tecnica Giudicatrice, così composta nominata con D.D. n.320 del 7/8/2020 così composta:

- Ing. Claudio Delfino - Dirigente della Direzione Edilizia e Beni Culturali.
- Ing. Silvana La Gattuta – Responsabile P.O. Direzione Edilizia e Beni Culturali , in collegamento telematico.
- Ing. Giuseppe Giunchiglia -Responsabile P.O. Direzione Edilizia e Beni Culturali.

Con avviso tramite Sistema gli operatori, sono stati informati che il giorno **1/10/2019** alle **ore 9,30**, si sarebbe tenuta la riunione della Commissione Tecnica Giudicatrice per procedere:

in seduta pubblica a dare conto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche mediante automatica pubblicazione sul sistema e all'apertura delle buste virtuali "**C –Offerta Economica**" contenenti le offerte economiche;

- la Commissione Tecnica Giudicatrice

Visto il Verbale di gara in seduta riservata n.1 apertura buste virtuali "Offerte tecniche" e relative valutazioni del 15/9/2020;

Dato atto che:

- nel suddetto verbale sono state riportate le seguenti valutazioni che, per errata imputazione nel foglio di calcolo del Sistema, definiscono i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio tecnico totale OFFERTA TECNICA
1. RTI (costituendo) ARCHITETTO FRANCESCO PINTAUDI	77,67
2 .RTI (costituendo) ICARO PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	43,12
3 .RTI (costituendo)ING. LENTINI LUCIANO	36,83
4. RTI (costituendo) INGEGNERE ACHILLE ORLANDO	36,62

- che pertanto, al fine di procedere alla correzione, con PEC del 24/9/2020 indirizzata a Consip Spa interventi.sistema@postacert.consip.it, è stato richiesto lo sblocco della piattaforma;

- che con PEC del 28/9/2020 prot.57729 la Consip Spa ha disposto lo sblocco del Sistema e di conseguenza sono state correttamente riportate nel foglio di calcolo del Sistema le valutazioni tecniche che ha definito la formulazione dei punteggi.

Si dà atto, pertanto che vengono comunicati i punteggi attribuiti alle offerte tecniche come riportati nella seguente TABELLA RIASSUNTIVA:

Operatore economico

Punteggio tecnico totale OFFERTA TECNICA

1. RTI (costituendo) ARCHITETTO FRANCESCO PINTAUDI	77,67
2 .RTI (costituendo) ICARO PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	52,94
3 .RTI (costituendo)ING. LENTINI LUCIANO	53,19
4. RTI (costituendo) INGEGNERE ACHILLE ORLANDO	51,09

La Commissione Tecnica Giudicatrice procede **IN SEDUTA PUBBLICA** all'apertura delle buste virtuali "**C -Offerta economica**" sulla piattaforma telematica del ME.PA. www.acquistinretepa.it dando lettura dei ribassi offerti che vengono riparametrati dal Sistema nel modo seguente:

Operatore economico

1. RTI (costituendo) ARCHITETTO FRANCESCO PINTAUDI	punteggio economico totale 20,00
2 .RTI (costituendo) ICARO PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	punteggio economico totale 19,78
3 .RTI (costituendo)ING. LENTINI LUCIANO	punteggio economico totale 18,65
4. RTI (costituendo) INGEGNERE ACHILLE ORLANDO	punteggio economico totale 18,38

Pertanto il punteggio complessivo, dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità e il punteggio assegnato al prezzo risulta essere il seguente:

Operatore economico	Punteggio tecnico totale	Punteggio economico totale	Punteggio TOTALE per offerente
RTI ARCHITETTO FRANCESCO PINTAUDI	77,67	20,00	97,67
RTI ICARO PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	52,94	19,78	72,72
RTI ING. LENTINI LUCIANO	53,19	18,65	71,84
RTI INGEGNERE ACHILLE ORLANDO	51,09	18,38	69,47

La Commissione, rileva che l'offerta del costituendo RTI ARCHITETTO FRANCESCO PINTAUDI risulta prima classificata con il punteggio di 97,67.

Vista la modalità di calcolo della soglia di anomalia ovvero "*La congruità è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti*".

Procedendo secondo tali modalità si rileva che l'offerta della RTI Pintaudi pari a 97,67 risulta anomala poiché il punteggio relativo all'offerta tecnica di 77,67 supera la soglia di 64 (pari ai quattro quinti di 80) e il punteggio relativo all'offerta economica di 20,00 supera la soglia di 16 (pari ai quattro quinti di 20,00).

Pertanto, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, la Commissione procede a richiedere al costituendo RTI ARCHITETTO FRANCESCO PINTAUDI i giustificativi sulla congruità dell'offerta (tecnica e economica) da produrre entro il termine di 5 giorni.

Alle ore 10,00 il Presidente, terminati i lavori, scioglie la seduta.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

LA COMMISSIONE

Il Presidente:



I Componenti:



Silvano Le P. Hute