



CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

DIREZIONE EDILIZIA E BENI CULTURALI

"Servizio di esecuzione delle indagini diagnostiche ed effettuazione delle verifiche tecniche finalizzate alla valutazione del rischio sismico dell'edificio scolastico sede del **Liceo Classico Umberto I di Palermo, via Filippo Parlatore 26/C**, nonché al consequenziale aggiornamento delle mappature previste dall' OPCM no 327412603 Codice Edificio ARES n. 0820534538. CUP: D71 G18000270006 - CIG: 8104903988

VERBALE DI GARA n.2 SEDUTA RISERVATA APERTURA BUSTE VIRTUALI "OFFERTA TECNICA" E RELATIVE VALUTAZIONI

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs.- n° 50/2016 e ss.mm.ii. con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D. Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. - Importo a base di gara € 51.501,43 oltre IVA ed oneri.

L'anno **2020 (duemilaventi)**, il giorno **16 (sedici)** del mese di **settembre**, alle ore **10,30**, si è riunita per la seduta pubblica effettuata tramite piattaforma telematica ME.PA. www.acquistinretepa.it, la Commissione Tecnica Giudicatrice, nominata con D.D. n.312 del 7/8/2020 così composta:

- Ing. Claudio Delfino - Dirigente della Direzione Edilizia e Beni Culturali .
- Ing. Fabrizio Di Bella - Responsabile Servizio Gestione Edifici scolastici - Bacino Territoriale 4
- Arch. Giuseppa Puleo – Funzionario Direzione Edilizia e Beni Culturali

per procedere alle operazioni inerenti l'affidamento con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Con avviso tramite Sistema gli operatori, sono stati informati che il giorno **16/9/2019** alle ore **11,00**, si sarebbe tenuta la 1^a riunione della Commissione Tecnica Giudicatrice per procedere in seduta pubblica al completamento dell'esame delle offerte tecniche relativo alla regolarità e completezza della documentazione prodotta.

Il Presidente dà atto che nella seduta del 9/9/2020 si è proceduto all'esame dell'offerta tecnica sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta ammettendo alla fase successiva i seguenti concorrenti

- JBPS Engineering & Consulting s.r.l.;
- TPC Progetti s.n.c.;
- RTP Arch. Giuseppe Marotta (Mandatario)
- B.F. Progetti Studio Associato di Ing. Pierluigi Betti ed Ing. Andrea Fedi;

La Commissione procede in **seduta riservata** alla valutazione dell'offerta tecnica, nel rispetto di quanto stabilito negli atti di gara; dà atto, inoltre, che le buste virtuali "C – Offerta Economica" contenente le offerte

economiche non sarà accessibile ad alcuno, tramite il sito www.acquistinretepa.it, fin quando la Commissione non avrà completato la valutazione dell'offerta tecnica, come previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente in via preliminare ricorda che le offerte dei concorrenti sono valutate secondo il criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa" individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e che pertanto vengono presi in considerazione sia la qualità dell'offerta sia il prezzo sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi fattori ponderali indicati nella seguente tabella e di seguito descritti:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | | PUNTEGGIO SUB-CRITERIO (max) | PUNTEGGIO CRITERIO (max) | PUNTEGGIO ELEMENTO (max) |
|---------------------------------|--|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) OFFERTA TECNICA | | | | 80 |
| Elementi di natura qualitativa | A.1) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta | | 40 | |
| | A.1.1) Tipologia incarico svolto | 20 | | |
| | A.1.2) Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi scelti | 20 | | |
| | B.1) Caratteristiche metodologiche dell'offerta | | 40 | |
| | B.1.1) Adeguatezza della struttura tecnico-funzionale e della sua organizzazione | 20 | | |
| | B.1.2) Metodologia applicata per lo sviluppo dei servizi | 20 | | |
| Elementi di natura quantitativa | C1) OFFERTA ECONOMICA | | | 20 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | | 100 |

Le risultanze della valutazione effettuata dalla Commissione per l'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi:

A.1.1) Tipologia incarico svolto

A.1.2) Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi scelti

e della valutazione effettuata dalla Commissione attraverso il confronto a coppie per gli elementi:

B.1.1) Adeguatezza della struttura tecnico-funzionale e della sua organizzazione

B.1.2) Metodologia applicata per lo sviluppo dei servizi

sono riportate nelle relative schede di valutazione.

La Commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica come dalla seguente tabella riassuntiva:

| Operatore economico | Punteggio totale OFFERTA TECNICA |
|--|---|
| • JBPS Engineering & Consulting s.r.l; | 42,22 |
| • TPC Progetti s.n.c. | 50,25 |
| • RTP Arch. Giuseppe Marotta (Mandatario) | 33,19 |
| • B.F. Progetti Studio Associato di Ing. Pierluigi Betti ed Ing. Andrea Fedi | 72,44 |

Conclusa la fase inerente la valutazione della «**Offerta tecnica**», il Presidente fissa per il giorno 23/9/2020 alle ore 10,30 la prossima riunione della Commissione nel corso della quale si procederà:

- **in seduta pubblica**: a dare conto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche mediante automatica pubblicazione sul sistema e all'apertura delle buste virtuali "**C –Offerta Economica**" contenenti le offerte economiche;

Alle ore 12.15 il Presidente, terminati i lavori, scioglie la seduta fissando per il giorno **23/09/2020 alle ore 10,30** la prossima riunione della Commissione e dandone comunicazione tramite Sistema.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

LA COMMISSIONE

Il Presidente:



I Componenti:

