



# Città Metropolitana Di Palermo

## Direzione Polizia Metropolitana e Protezione Civile

Verbale di scelta aggiudicatario per **“Fornitura di capi vestiario e accessori per il Corpo di Polizia Metropolitana di Palermo”**.

L'anno duemilaventiquattro il giorno 03 del mese di Dicembre, a seguito di disposizione di servizio dirigenziale, si è riunita presso la Direzione Polizia Metropolitana e Protezione civile la Commissione giudicatrice, in modalità mista, con la presenza dei seguenti dipendenti:

- Il R.U.P. Dott.ssa Giovanna Costa, Funzionario E.Q. responsabile dell'Ufficio Coordinamento Polizia Metropolitana;
- Il Responsabile del Procedimento Dott.ssa Loredana Brundu, Funzionario E.Q. responsabile dell'Ufficio Pianificazione e Coordinamento attività di Protezione Civile;
- Istruttore Amministrativo Contabile Sig. Antonio Cannone.

Presiede la Commissione il Direttore Dott. Giuseppe La Manno.

Segretaria verbalizzante l' Istruttore Amministrativo Contabile Dott.ssa Chiara Concialdi.

Dato atto che i presenti dichiarano l'insussistenza di cause di incompatibilità di cui l'art 93 comma 5 del D.Lgs 36/2023.

Constatata la presenza del numero legale, si avviano i lavori di valutazione:

Motivo della convocazione della Commissione giudicatrice: valutazione delle offerte pervenute a seguito di Indagine di Mercato informale destinata all'individuazione del miglior offerente, secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, per la **“Fornitura di capi di vestiario e accessori per il Corpo di Polizia Metropolitana di Palermo”**.

Il R.U.P. comunica che è stata avviata Indagine di mercato con nota dirigenziale prot. n. 93414 del 19/11/2024 nella quale si chiede a n. 9 Ditte iscritte al MEPA e abilitate alla categoria **“Indumenti generici e accessori”** di trasmettere entro il termine perentorio del 30/11/2024 la loro miglior offerta in relazione agli articoli di cui l'art. 2 del Capitolato tecnico allegato alla nota. Nella medesima nota venivano indicate gli elementi di cui ogni offerta doveva comporsi per garantire successivamente il loro raffronto. Gli elementi erano i seguenti: preventivo analitico con indicazione del prezzo per ciascun capo o accessorio nonché schede tecniche e foto. Sono state trasmesse delle Ditte Monsignor S.r.l., GE.AN di Gennusa Antonino, MG Forniture di Maniscalco Gianvito e Gifap S.r.l.s., entro i termini perentori previsti, offerte per la fornitura di cui trattasi.

Dalla analisi delle offerte da parte della Commissione emerge quanto segue:

- L'offerta della Ditta Gifap S.r.l.s. consiste nella sola indicazione della percentuale di sconto (2,5%) rispetto alla base d'asta di € 40.983,60. Il valore economico dell'offerta è di € 39,958,42.

Questa indicazione permette alla Commissione di apprezzare l'offerta dal punto di vista economico ma non consente altresì di confrontarla con le altre difettando sia del preventivo

in forma analitica sia delle schede tecniche e delle foto. Elemento quest'ultimo che non consente alla Commissione di poter valutare tra l'altro la corrispondenza delle caratteristiche degli articoli oggetto di offerta con quelle specificate nel Capitolato tecnico.

- L'offerta della Ditta "MG Forniture di Maniscalco Gianvito" presenta tutte le componenti richieste. Il preventivo, redatto in forma analitica, presenta un totale di € 35.373,00 Iva esclusa risultando dunque inferiore rispetto alla base d'asta suddetta. Dall'attenta analisi delle schede tecniche e delle foto ne emerge la corrispondenza rispetto alle caratteristiche richieste e specificate nel capitolato tecnico.
- L'offerta della Ditta "GE.AN di Gennusa Antonino" si compone del solo preventivo analitico dal quale emerge offerta per un totale di € 38.367,00. La Commissione prende atto che anche tale offerta risulta inferiore rispetto all'importo a base d'asta ma difetta delle schede tecniche e foto che non permettono alla Commissione una valutazione di carattere qualitativo.
- L'offerta della Ditta "Monsignor S.r.l si compone del preventivo in forma analitica e difetta anch'essa di schede tecniche e foto ad esclusione di quelle relative alle sole calzature. La Commissione non può valutare l'offerta né sotto il profilo qualitativo né sotto quello economico poiché nel preventivo manca l'indicazione del prezzo di alcuni prodotti ( Tuta operativa invernale per uomo e donna composta da giacca e pantalone e tuta operativa estiva composta dal pantalone).

Facendo seguito alle considerazioni di cui sopra la Commissione all'unanimità è giunta ad individuare la Ditta "MG Forniture di Maniscalco Gianvito" come offerente migliore per la **"Fornitura di capi di vestiario e accessori per il Corpo di Polizia Metropolitana di Palermo"**, in quanto ha rispettato le caratteristiche tecnico/qualitative richieste ed ha presentato l'offerta economicamente più bassa.

Il R.U.P., nonché Vice Comandante del Corpo, comunica alla commissione che recentemente si è avuta notizia dell'incremento ulteriore del Corpo di Polizia Metropolitana di n. 1 agente; pertanto rileva l'esigenza di incrementare la quantità di articoli richiesti per garantire la dotazione dell'intero Corpo.

La Commissione ne prende atto e ritiene possibile integrare la fornitura tenendo conto dell'offerta presentata dalla Ditta "MG Forniture di Maniscalco Gianvito" e considerando il costo complessivo per il vestiario di n.1 agente desumibile dal preventivo analitico.

Non avendo null'altro da discutere, il presente verbale viene approvato e sottoscritto seduta stante dai presenti.

Il Presidente  
Dott. Giuseppe La Manno

Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Chiara Conigla

Componenti

Il R.U.P.  
Dott.ssa Giovanna Costa

Il Responsabile del Procedimento  
E.Q. Dott.ssa Loredana Brundu

L'Istruttore Amministrativo Contabile  
Sig. Antonio Cannone