



CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

CONSIGLIO METROPOLITANO

Deliberazione n. 14 del 23/06/2025

OGGETTO: Approvazione verbali della seduta precedente.

L'anno duemilaventicinque, il giorno ventitre del mese di giugno, presso la Sala Martorana di Palazzo Comitini, in Palermo, si è riunito il Consiglio della Città Metropolitana di Palermo, giusta convocazione prot. n. 46706 del 13/06/2025, per deliberare sugli argomenti posti all'ordine del giorno.

Preso atto dell'assenza del Sindaco Metropolitano prof. Roberto Lagalla, assume la Presidenza il Consigliere più anziano per età presente in aula dott. Pasquale Terrani, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 12, comma 2°, secondo periodo, della legge regionale 4 agosto 2015, n. 15.

Alle ore 10:25 il Vice Segretario Generale dott.ssa Mattea Volpe chiama l'appello e risultano presenti:

		appello			appello
1	ARMETTA Claudio	presente	10	MARINO Luciano	presente
2	CHINNICI Dario	assente	11	MARTORANA Paolo Francesco	presente
3	CONTI Angelo	assente	12	MELI Caterina	presente
4	COSTANTINO Vanessa	presente	13	MONTELEONE Giuseppe	assente
5	COSTANZA Liborio Maurizio	presente	14	PILLITTERI Flavio	assente
6	DI GIACINTO Giovanni	presente	15	RANDAZZO Antonino	assente
7	GIAMBRONE Fabio	presente	16	RIZZO Vito	presente
8	INZERILLO Giovanni	assente	17	TERRANI Pasquale	presente
9	LAPUNZINA Rosario	assente	18	TRIPOLI Giuseppe	presente

Il Vice Segretario Generale constata quindi la presenza del numero legale: presenti 11 (assenti Lagalla, Chinnici, Conti, Inzerillo, Lapunzina, Monteleone, Pillitteri, Randazzo).

Il Presidente f.f. sulla base delle presenze riscontrate dichiara aperta e valida la seduta.

Si dà atto che sono presenti i seguenti Dirigenti: ing. Filippo Cangialosi, dott. Massimo Bonomo, ing. Dorotea Martino, ing. Lorenzo Fruscione, dott. Giuseppe Piazza, dott. Antonio Calandriello.

Sono altresì presenti per la Direzione Avvocatura i funzionari Cantiello e Vitale.

Si dà atto che è altresì presente il componente del Collegio dei Revisori dei Conti rag. Vincenzo Ligambi.

Prima di passare alla trattazione del punto 1) all'o.d.g., il Presidente f.f. propone la nomina degli scrutatori che vengono individuati come segue: Meli, Di Giacinto, Martorana.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Consigliere Giambrone prende la parola per esprimere, innanzitutto, un ringraziamento. Tuttavia, manifesta con rammarico la reiterata assenza del Sindaco, ritenendola non coerente con l'importanza del momento istituzionale. Evidenzia, inoltre, l'assenza del Segretario Generale, la cui presenza sarebbe stata auspicabile per fornire riscontro rispetto alle riunioni tenutesi per discutere sulla questione dello Statuto. Rivolge quindi un invito al Vice Segretario Generale, chiedendo se sia nelle condizioni di fornire chiarimenti in merito ai contenuti e agli esiti di tali incontri. Conclude ribadendo che, allo stato attuale, non sussistono ancora le condizioni per operare pienamente, anche a causa dell'assenza dello Statuto e del Regolamento.

Alle ore 10.30 entra in aula il Consigliere Inzerillo.
Risultano presenti 12 Consiglieri.

Il Consigliere Costanza si dichiara pienamente d'accordo con le considerazioni espresse dal collega che lo ha preceduto, sottolineando come egli stesso percepisca una quasi totale irrilevanza del proprio ruolo. Ribadisce che è inconcepibile non essere ancora messi nelle condizioni di esercitare appieno le funzioni di indirizzo e di rappresentanza politica attribuite ai Consiglieri. Ricorda che, nella seduta odierna, si sarebbe dovuto procedere all'approvazione dell'istituzione delle commissioni consiliari, passaggio fondamentale per il corretto funzionamento dell'attività consiliare. Evidenzia, dunque, un duplice problema: da un lato, una criticità di natura politica, determinata dall'assenza del Sindaco; dall'altro, l'assenza di strumenti regolamentari necessari per l'espletamento del mandato. Conclude manifestando la propria ferma protesta, richiamando l'organo politico tutto a un'assunzione piena delle proprie responsabilità istituzionali.

Il Consigliere Marino prende la parola per rivolgere un sentito ringraziamento a tutti i presenti. Esprime condivisione rispetto alle osservazioni formulate dai colleghi intervenuti in precedenza, e manifesta la propria preoccupazione per l'apparente mancanza di considerazione nei confronti del Consiglio Metropolitano. Rileva, infatti, la percezione diffusa che il ruolo dei Consiglieri non venga adeguatamente valorizzato, né preso con la dovuta attenzione.

Il Consigliere Di Giacinto ricorda che, nella precedente seduta, aveva avanzato la proposta di istituire una commissione bipartisan incaricata della redazione dello Statuto della Città Metropolitana. Sottolinea che non è accettabile che l'attività del Consiglio venga limitata alla sola approvazione di debiti fuori bilancio e ribadisce che, per consentire un reale avanzamento dell'azione amministrativa della Città Metropolitana, è necessario andare oltre tali adempimenti tecnici.

Alla luce di ciò, rinnova la richiesta – anche attraverso la presentazione formale di una mozione – di procedere con l'approvazione della costituzione di una commissione dedicata alla stesura dello Statuto.

Il Consigliere Costantino si dichiara in piena condivisione con le posizioni espresse dai colleghi Consiglieri. Aggiunge che la loro elezione è stata finora presa con poca attenzione, evidenziando come gli uffici continuino a svolgere le proprie attività senza informare adeguatamente i Consiglieri su quanto avviene. Rileva, in particolare, di aver appreso solo di recente del trasferimento di Palermo Energia, senza conoscerne le motivazioni e i dettagli. Auspica pertanto che gli uffici competenti garantiscano una maggiore partecipazione, coinvolgendo i Consiglieri nelle decisioni e nelle attività in corso. Infine, propone di valutare un rinvio della seduta in attesa della presenza del Sindaco e del Segretario Generale, ritenuti fondamentali per lo svolgimento dei lavori consiliari.

Alle ore 10:38 entrano in aula i Consiglieri Randazzo e Chinnici.

Risultano presenti 14 Consiglieri.

Il Presidente f.f. dichiara di condividere le posizioni espresse dai Consiglieri intervenuti. Precisa, tuttavia, che l'assenza del Segretario Generale è dovuta a inderogabili impegni di natura personale. Invita, quindi, il Vice Segretario Generale a riferire all'Aula in merito agli incontri tenutisi per la redazione dello Statuto.

Il Vice Segretario Generale conferma che l'assenza del Segretario è legata a sopravvenuti impegni personali. Comunica, inoltre, che l'incontro previsto per il 6 giugno c.a. si è regolarmente svolto e che è attualmente in corso l'attività di redazione dello Statuto.

Si dà atto che alle ore 10:41 entra in aula il Direttore Generale dott. Nicola Vernuccio.

Il Consigliere Martorana prende la parola manifestando la propria delusione per la mancanza di risposte concrete. Osserva con rammarico che, a distanza di due mesi dall'insediamento, non è ancora disponibile una bozza dello Statuto né del Regolamento. In merito alla proposta di istituzione di una commissione bipartisan, ritiene che tale strumento possa risultare utile solo qualora vi sia già una bozza su cui avviare una discussione costruttiva.

Infine, si unisce alle osservazioni formulate dai colleghi intervenuti in precedenza e chiede di ricevere, entro la settimana corrente, un aggiornamento puntuale sullo stato dell'arte relativo alla redazione dello Statuto e del Regolamento.

Il Consigliere Armetta interviene riconoscendo che vi è effettivamente un diffuso malessere tra i componenti del Consiglio, ma ritiene che la questione sia di natura politica e sostanziale, più che formale o organizzativa. Solleva una riflessione di fondo, chiedendosi se il mandato che i Consiglieri sono chiamati a svolgere nei prossimi due anni sia realmente finalizzato a lasciare alla Città Metropolitana un impianto solido e una visione con obiettivi chiari e condivisi.

Pur comprendendo che, in una fase iniziale, il Sindaco Lagalla e il Segretario Generale possano essersi trovati non preparati, sottolinea che tale giustificazione non può più essere valida a questo punto, dopo la seconda seduta consiliare. Manifesta il proprio disagio rispetto all'attuale situazione e si rivolge al Vice Segretario Generale chiedendo esplicitamente di farsi portavoce presso il Segretario Generale del malcontento emerso, affinché si possano creare le condizioni per un effettivo sblocco e rilancio dell'attività del Consiglio Metropolitan.

Il Consigliere Randazzo interviene definendo il sistema attuale come inceppato e chiede di ricevere informazioni chiare e puntuali in merito allo Statuto e al Regolamento della Città Metropolitana. Pur riconoscendo che gli uffici abbiano risposto con tempestività alle sue richieste, evidenzia di trovarsi comunque in difficoltà nell'individuare con precisione gli strumenti a sua disposizione per svolgere il ruolo di Consigliere, come ad esempio le modalità per presentare interrogazioni.

Segnala inoltre l'assenza dei gruppi consiliari e la mancanza di chiarezza su alcuni meccanismi fondamentali di funzionamento dell'Ente, come, ad esempio, il processo attraverso cui lo Stato effettua il prelievo forzoso alla Città Metropolitana.

Il Direttore Generale prende la parola per fare il punto sullo stato di avanzamento della redazione dello Statuto. Comunica che il Segretario Generale ha proseguito i lavori, elaborando una prima bozza che sarà sottoposta al confronto con l'ANCI al fine di definire un documento di base condiviso tra le diverse Città Metropolitane. Annuncia, inoltre, che entro la fine della settimana verrà comunicata ai

Consiglieri l'ubicazione degli uffici a loro destinati, in modo da garantire spazi adeguati per lo svolgimento delle attività istituzionali.

Ribadisce l'importanza del ruolo dei Consiglieri, in quanto rappresentano un fondamentale strumento di collegamento e filtro tra l'Ente e il territorio. Ricorda, a tal proposito, che a breve saranno portati all'attenzione del Consiglio documenti rilevanti, quali il Rendiconto di gestione 2024, l'avanzo e la manovra di assestamento.

Conclude confermando la piena disponibilità della dirigenza a collaborare in maniera costruttiva con i Consiglieri, al fine di garantire un efficace funzionamento dell'Ente.

Alle ore 10:55 il Consigliere Inzerillo si allontana dall'aula (presenti 13).

Il Presidente Terrani passa alla trattazione del punto 1) all'o.d.g. "Approvazione verbali della seduta precedente", proposta prot. n. 46328 del 12/06/2025 della Direzione Servizi Generali ed Istituzionali dei quali si omette la lettura in quanto pubblicati all'Albo pretorio online e, unitamente alla convocazione, trasmessi a mezzo pec ai singoli Consiglieri:

- verbale n. 10/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: "Approvazione verbali della seduta precedente";
- verbale n. 11/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: " Sentenza n. 1464/2024 del 21/10/2024 – Causa R.G. n. 1160/2020 – Gestioni e Riqualficazioni Società Immobiliare di Vazzana Vezio S.A.S.- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 306.968,74";
- verbale n. 12/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: " Contenzioso Omississ c/Città Metropolitana di Palermo. Sentenza n. 176/2025 – R.G. 1870/2022 del Tribunale di Termini Imerese. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000";
- verbale n. 13/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: " Sentenza n. 5383 del 07/11/2024 - Causa R.G. 2690/2020 BFF Bank S.p.A. -Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 15.879,24 e contestuale utilizzo del fondo rischi".

Il Presidente pone, quindi, ai voti l'approvazione dei verbali della seduta precedente, registrando il seguente risultato:

- Presenti: 13
- Voti favorevoli: 13
- Astenuti: nessuno
- Voti contrari: nessuno
- Assenti: 6 (Lagalla, Conti, Inzerillo, Lapunzina, Monteleone, Pillitteri).

A questo punto, il Presidente con la partecipazione del Vice Segretario Generale dott.ssa Mattea Volpe e l'assistenza degli scrutatori nominati, in relazione all'esito delle eseguite votazioni, dichiara che:

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Vista la proposta di deliberazione prot. n. 46328 del 12/06/2025 redatta dalla Direzione Servizi Generali ed Istituzionali;

Riscontrata la necessità e opportunità del provvedimento;

Vista la L.r. n. 48/1991 e ss.mm.ii;

Vista la L.r. n. 30/2000 e ss.mm.ii;

Visto il D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii;

Vista la L. 56/2014 e ss.mm.ii;

Vista la L.r. n. 15/2015 e ss.mm.ii;

Vista la L.r. n. 7/2019 e ss.mm.ii;

DELIBERA

Di approvare i verbali della seduta precedente di cui alla proposta della Direzione Servizi Generali ed Istituzionali prot. n. 46328 del 12/06/2025 e segnatamente:

- verbale n. 10/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “Approvazione verbali della seduta precedente”;
- verbale n. 11/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “ Sentenza n. 1464/2024 del 21/10/2024 – Causa R.G. n. 1160/2020 – Gestioni e Riqualficazioni Società Immobiliare di Vazzana Vezio S.A.S.- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 306.968,74”;
- verbale n. 12/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “ Contenzioso omissis c/Città Metropolitana di Palermo. Sentenza n. 176/2025 – R.G. 1870/2022 del Tribunale di Termini Imerese. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000”;
- verbale n. 13/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “ Sentenza n. 5383 del 07/11/2024 - Causa R.G. 2690/2020 BFF Bank S.p.A. -Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 15.879,24 e contestuale utilizzo del fondo rischi”.

Avendo esaurito il primo punto, il Presidente passa alla trattazione dell'altro argomento all'ordine del giorno che sarà oggetto di altro verbale.

Il presente verbale sarà pubblicato all'Albo Pretorio on-line della Città Metropolitana di Palermo.

Il Presidente f.f.

dott. Pasquale Terrani

Il Consigliere anziano

rag. Giovanni Di Giacinto

Il Vice Segretario Generale

dott.ssa Mattea Volpe

INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata posta in pubblicazione all'Albo On Line della Città Metropolitana a far data dal _____ .

Palermo, li _____

**Il Vice Segretario Generale o suo
delegato**

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ .

() Atto dichiarato immediatamente esecutivo in sede di approvazione dall'Organo deliberante.

() Atto divenuto esecutivo in seguito al decorso di giorni dieci dalla data di inizio della pubblicazione all'Albo on line di questo Ente, come sopra certificato.

Palermo, li _____

Il Vice Segretario Generale o suo delegato

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on line della Città Metropolitana, ai sensi dell'art. 32 della L. 18 giugno 2009 n. 69 dal _____ al _____, e che, contro la stessa, non sono state prodotte opposizioni o rilievi.

Palermo, li _____

Il Vice Segretario Generale o suo delegato



Città Metropolitana di Palermo

Direzione Servizi Generali ed Istituzionali

Ufficio Servizi Generali e Istituzionali, Archivio e Sistema di gestione documentale

Proposta di Deliberazione del Consiglio Metropolitan

OGGETTO: Approvazione verbali della seduta precedente.

Il Responsabile del procedimento, nominata con determinazione dirigenziale n. 3484 del 08/08/2024 del Responsabile della Direzione, sottopone all'esame del Consiglio Metropolitan la seguente proposta di deliberazione. A tal fine, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, degli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62 /2013 e delle misure previste dal PNA e dal PTPCT di questo Ente, nella qualità di responsabile del procedimento amministrativo, dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse anche potenziale rispetto al seguente provvedimento.

Visto lo Statuto della Provincia Regionale di Palermo

Visti i verbali delle sedute precedenti qui di seguito riportati:

1. verbale n. 10/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: "Approvazione verbali della seduta precedente";
2. verbale n. 11/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: " Sentenza n. 1464/2024 del 21/10/2024 – Causa R.G. n. 1160/2020 – Gestioni e Riqualficazioni Società Immobiliare di Vazzana Vezio S.A.S.- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 306.968,74";
3. verbale n. 12/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: " Contenzioso Omissis c/Città Metropolitana di Palermo. Sentenza n. 175/2025 – R.G. 1870/2022 del Tribunale di Termini Imerese. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000";
4. verbale n. 13/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: " Sentenza n. 5383 del 07/11/2024 - Causa R.G. 2690/2020 BFF Bank S.p.A. -Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 15.879,24 e contestuale utilizzo del fondo rischi".

Atteso che i predetti verbali devono essere letti e approvati nella seduta successiva;

Dato atto che nella procedura in oggetto sino ad oggi sono stati rispettati i tempi e gli standard

procedimentali previsti e non sono state riscontrate anomalie.

Preso atto che si prescinde dal parere di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 1 della L.142/1990 come recepita dalla L.R. n. 48/1991 e ss.mm.ii. stante che la presente proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visto l'O. A. EE. LL. vigente della Regione Siciliana;

Vista la L.R. n. 15 del 04/08/2015;

Vista la L.R. n. 31 del 18/12/2021

Tutto ciò premesso e considerato

PROPONE

per i motivi di cui in premessa

- approvare i verbali delle sedute precedenti, qui di seguito riportati:
 1. verbale n. 10/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “Approvazione verbali della seduta precedente”;
 2. verbale n. 11/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “ Sentenza n. 1464/2024 del 21/10/2024 – Causa R.G. n. 1160/2020 – Gestioni e Riqualficazioni Società Immobiliare di Vazzana Vezio S.A.S.- Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 306.968,74”;
 3. verbale n. 12/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “ Contenzioso Omissis c/Città Metropolitana di Palermo. Sentenza n. 175/2025 – R.G. 1870/2022 del Tribunale di Termini Imerese. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000”;
 4. verbale n. 13/2025 del 22 maggio 2025 avente per oggetto: “Sentenza n. 5383 del 07/11/2024 - Causa R.G. 2690/2020 BFF Bank S.p.A. -Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000 della somma di € 15.879,24 e contestuale utilizzo del fondo rischi”.

Palermo, 12/06/2025

F.to Il Responsabile del procedimento
Dott.ssa Sara Rotolo

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 147-bis del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii e del vigente Regolamento dei Controlli Interni e di Contabilità, si esprime il seguente parere di regolarità tecnica sul presente provvedimento in ordine alla legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e della sua conformità alla vigente normativa comunitaria, nazionale, regionale, statutaria e regolamentare:

☒ FAVOREVOLE
☐ NON FAVOREVOLE

Per i motivi di seguito riportati:

.....

.....

Si attesta, ai sensi dell'art. 183, comma 8, il preventivo accertamento della compatibilità del programma dei pagamenti conseguente al presente atto con le regole di finanza pubblica e la programmazione dei flussi di cassa.

Addi 12.06.2025

IL DIRIGENTE

Vice Segretario Generale
Dott.ssa Mattea Volpe

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Sul presente atto si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii e del vigente Regolamento dei Controlli Interni e di Contabilità, il seguente parere di regolarità contabile:

☐ FAVOREVOLE
☐ NON FAVOREVOLE
☐ NON DOVUTO in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Per i motivi di seguito riportati:

.....

.....

Addi

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI

.....