



# **CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO**

IP/ANNO 2343/2024  
Tit./Fasc./Anno 12.1.2.0.0.0/10/2015

## **DIREZIONE PER LO SVILUPPO ECONOMICO ED I SERVIZI SOCIALI, TURISTICI E CULTURALI**

### **DETERMINAZIONE**

Oggetto: Sospensione in autotutela, per mesi due, dell'Autorizzazione n. omissis del omissis per lo svolgimento dell'attività dello Studio di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di Trasporto denominato "omissis", sito a omissis in Via omissis, rilasciata alla omissis, di omissis e omissis, rispettivamente nella qualità di omissis e omissis.

### **IL DIRIGENTE**

Vista la proposta di determinazione dirigenziale redatta dal Responsabile del Procedimento Dott.ssa Fabiola Caruso.

Valutati i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche a fondamento dell'adozione del presente atto in relazione alle risultanze dell'istruttoria.

Vista la legge n. 142/90 così come recepita dalla Legge Regionale n. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni.

Visto il T.U.E.L., approvato con D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm.ii.

Vista la L.R. n. 15 del 04/08/2015 e successive modifiche ed integrazioni.

Vista la L.R. n. 7/2019.

Ritenuto che la proposta sia meritevole di accoglimento.

Attesa la propria competenza ad adottare il presente atto.

Dato atto, ai sensi dell'art.6 bis della L. n. 241 del 07/08/1990, che per il presente provvedimento non sussistono conflitti di interesse, neppure potenziale, per chi lo adotta.

Dato atto che nella procedura in oggetto sino ad oggi sono stati rispettati i tempi e gli standard procedurali previsti e non sono state riscontrate anomalie.

Accertata, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento.

### **DETERMINA**

Approvare la proposta redatta dal Responsabile del procedimento Dott.ssa Fabiola Caruso con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa.

Palermo, 23/04/2024  
Il Dirigente  
Dott. Giuseppe Piazza

**PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

La sottoscritta Responsabile del Procedimento, nominata con Provvedimento prot. n. 5065 del 22/01/2024, sottopone all'esame del Dirigente la seguente Proposta di Determinazione. A tal fine, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 6 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241, dichiara che, nell'istruttoria e predisposizione della presente Proposta di Determinazione, non si trova in conflitto di interessi, neppure potenziale.

**Premesso che:**

- ai sensi della Legge 8 Agosto 1991 n. 264, le funzioni inerenti la vigilanza e l'autorizzazione della attività di consulenza per la circolazione dei mezzi di trasporto sono attribuite alle Province;
- con L.R. n.15/2015, la Città Metropolitana di Palermo è subentrata alla Provincia Regionale di Palermo, succedendo ad essa in tutti i rapporti attivi e passivi ed esercitandone le funzioni;
- ai sensi dell'art. 117 comma 6 della Costituzione, i Comuni, le Province e le Città Metropolitane hanno potestà regolamentare in ordine alla disciplina dell'organizzazione e dello svolgimento delle funzioni loro attribuite, come risulta anche dall'art. 7 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e dall'art. 3 comma 4 della Legge Regionale n. 15/2015;
- la Città Metropolitana di Palermo ha rilasciato alla omissis, nella persona del Sig. omissis, nato a omissis il omissis, C.F. omissis, n.q. di omissis, l'Autorizzazione n. omissis del omissis, per lo svolgimento dell'attività dello Studio di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di Trasporto denominato "omissis", sito a omissis in Via omissis;

**Considerato che:**

- con nota prot. PAFE10/2024/00385 del 25/03/2024, acquisita al protocollo di questa Amministrazione al n. 24453 del 26/03/2024, la Polizia di Stato - Compartimento Polizia Stradale Sicilia Occidentale - Squadra di Polizia Giudiziaria di Palermo -, ha comunicato di avere eseguito, a seguito della nota prot. n. 15540 del 26/02/2024 di questo Ufficio, un controllo amministrativo presso lo Studio di Consulenza Automobilistica indicato in oggetto;
- al termine delle verifiche da parte della Squadra di Polizia Giudiziaria di Palermo, è emerso che il suddetto studio di consulenza è di fatto **inattivo** in quanto:
  - non risultano attualmente attivi i collegamenti telematici con UMC e ACI-PRA;
  - non è provvista di registri giornale delle operazioni;
  - non ha svolto attività di consulenza;
- l'art. 11 comma 4 del vigente Regolamento "Disciplina dell'Attività di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di trasporto", approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 69 del 13/06/2019 recita che

*“Il soggetto che esercita l’attività di consulenza per la circolazione dei mezzi di trasporto, sia individualmente che in forma societaria, non tiene il prescritto registro – giornale ai sensi degli artt. 2214 comma 1 e 2421 codice civile, oppure non provvede alla numerazione ed alla bollatura dello stesso, ovvero non riporta sul registro le prescritte annotazioni, è soggetto alla sanzione amministrativa della diffida”;*

- l’art. 9 comma 2 della Legge 264/1991 e l’art. 11 comma 5 del sopra citato Regolamento recita che *“Chi nell’esercizio di attività di consulenza per la circolazione dei mezzi di trasporto si rende responsabile di irregolarità persistenti e ripetute è punito con la sanzione amministrativa del pagamento di una somma da €. 516,00 ad €. 2.582,00 e sospensione dell’autorizzazione da 1 a 6 mesi, ove la persistenza va riferita a condotte indisciplinate che si diversificano tra di loro e la ripetitività va ricondotta ad un’unica fattispecie o a più fattispecie identiche, commesse in un congruo lasso di tempo”;*

### **Visto:**

- che l’art. 7 comma 1 della Legge n. 241/1990 dispone che la comunicazione di avvio del procedimento non va ex lege effettuata laddove *“ sussistano ragioni di impedimento derivanti da particolari esigenze di celerità del procedimento”* e che il contenuto del provvedimento non sarebbe potuto essere diverso da quello adottato in concreto;

- la Sentenza del Consiglio di Stato sez. III del 09/04/2018, n. 2148 secondo cui *“la Pubblica amministrazione, ove ritenga esistenti i presupposti di celerità che legittimano l’omissione della comunicazione dell’avvio del procedimento, deve dare contezza, nel provvedimento finale, dell’urgenza, atteso che le ragioni della speditezza devono essere poste a raffronto con le esigenze di tutela del contraddittorio, soprattutto nel caso in cui il provvedimento da adottare consista nel ritiro o nella modificazione di un atto favorevole per i destinatari con conseguente venir meno di un effetto positivo”* confermata dalla successiva Sentenza del Consiglio di Stato sez. V del 6/10/2022 n. 8562;

### **Atteso che:**

- per quanto sopra esposto, la sospensione dell’attività di consulenza sopra citata trova la propria giustificazione nel fatto che il soggetto autorizzato a svolgere l’attività è chiamato ad assolvere funzioni talora di pubblico ufficiale e anche quello di incaricato di pubblico servizio e pertanto, non essendo mai stato abilitato, in quanto non risultano attualmente attivi i collegamenti telematici con UMC e ACI-PRA, non è provvisto di registri – giornale e non ha svolto attività di consulenza, così come citato nella suddetta nota prot. PAPE10/2024/00385 del 25/03/2024, acquisita al protocollo di questa Amministrazione al n. 24453 del 26/03/2024 della Polizia di Stato – Compartimento Polizia Stradale Sicilia Occidentale – Squadra di Polizia Giudiziaria di Palermo -, **di fatto**, non può prestare la propria attività professionale;

### **Dato atto che:**

- ai sensi dell’art. 12 del vigente Regolamento *“Disciplina dell’Attività di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di trasporto”* approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 69 del 13/06/2019, stante che l’illecito viene contestato immediatamente all’interessato, l’applicazione della

sanzione della sospensione non viene preceduta dalla comunicazione di avvio del procedimento, ai sensi della L. n. 241/90 e ss. mm. e ii., nella considerazione che il contenuto del provvedimento finale non sarebbe potuto essere diverso da quello in concreto adottato. Inoltre la comunicazione di avvio del procedimento non va *ex lege* effettuata laddove sussistono ragioni di impedimento derivanti da esigenze di celerità del procedimento” (art. 7 comma 1 L. 241/1990);

- per il presente provvedimento sono stati rispettati i termini procedurali e non sono state riscontrate anomalie;

### **Occorre**

pertanto, procedere alla **sospensione in autotutela, per mesi due**, dell’Autorizzazione n. omissis del omissis per lo svolgimento dell’attività dello Studio di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di Trasporto denominato “omissis”, sito a omissis in Via omissis, rilasciata alla omissis, di omissis e omissis, rispettivamente nella qualità di omissis e omissis.

### **Visto:**

la L. n. 264/1991 e ss.mm e ii;

la L. 11/1994;

il D. Lgs. n. 267/2000;

la L. 241/90 e ss.mm. e ii.;

il vigente Regolamento “Disciplina dell’Attività di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di trasporto” approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 69 del 13/06/2019

## **PROPONE**

- per le motivazioni e considerazioni in premessa specificate, e che qui si intendono integralmente riportate, di **sospendere in autotutela** l’Autorizzazione n. omissis del omissis per lo svolgimento dell’attività dello Studio di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di Trasporto denominato “omissis”, sito a omissis in Via omissis, rilasciata alla omissis, di omissis e omissis, nella qualità di omissis e omissis, per un periodo **di mesi due**, dalla data di notifica del presente provvedimento

- notificare il presente atto allo Studio di Consulenza per la Circolazione dei Mezzi di Trasporto denominato “omissis”, sito a omissis in Via omissis, rilasciata alla omissis, di omissis e omissis, rispettivamente nella qualità di omissis e omissis;

- all’Assessorato Regionale Infrastrutture Dipartimento Infrastrutture e Mobilità Trasporti-Servizio Motorizzazione Civile di Palermo;

- all’Automobile Club di Italia;

- al Compartimento Polizia Stradale Sicilia Occidentale di Palermo – Squadra di Polizia Giudiziaria -;

- al Comando di Polizia Municipale di Palermo.

Palermo, lì 23/04/2024

Il Responsabile del Procedimento  
Dott.ssa Fabiola Caruso

Il Responsabile del Servizio  
Arch. Santa levanto

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'articolo 20 del Decreto legislativo n.82/2005 e successive modificazioni ed integrazioni, recante : 'Codice dell'Amministrazione Digitale'